



KÓKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK
VALAMINT SZOCIÁLIS, OKTATÁSI ÉS JOGI BIZOTTSÁGÁNAK
EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Helyszín:

Kókai Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(2243 Kóka, Dózsa György út 1.)

Időpont:

2026. szeptember 24. (csütörtök) 15:08 óra

Jelen vannak:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság:

Lantos András	a bizottság elnöke
Fórizs Enikő	tag
Gyenes László	tag
László István	tag

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság:

Czakóné Hanga Katalin	a bizottság elnöke
Csatlós Ágnes	tag
Fórizs Enikő	tag
Gyenes László	tag
Laczkó Szabolcs	tag
Lantos András	tag
Szekeres-Laczkó Éva	tag
Varró Vivien	tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Juhász Ildikó	polgármester
Pervainé Hangodi Ágnes	jegyző
Abelovszky Andrea	alpolgármester
Pappné Tóth Melinda	pénzügyi vezető

Meghívottak:

Bollókné Ferencz Magdolna	Kóka Község Önkormányzat szociális ügyekért felelős munkatársa
----------------------------------	--

Levezető elnök:

Czakóné Hanga Katalin	Szociális, Oktatási és Jogi Biz. elnöke
------------------------------	---

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN 15 óra 08 perckor köszöntötte a megjelenteket a soron következő együttes Bizottsági ülésen.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Köszöntök Mindenkit! A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem határozatképes, Gyenes László bizottsági tag jelezte, hogy hamarosan megérkezik, addig pedig hallgassuk meg Polgármester asszony összefoglalóját, amit elektronikus úton is megküldött a bizottsági tagoknak tájékoztatásul az ülést megelőzően.

JUHÁSZ ILDIKÓ: A kiküldött rövid összefoglalóban Kóka egyes közterületeinek, parkjainak és zöldfelületeinek rendezése, folyamatos karbantartására hívom fel a figyelmet. Fontos feladat a település rendezett, kulturált és esztétikus megjelenésének biztosítása. Az elmúlt időszakban több közterületen olyan karbantartási, növényápolási, tereprendezési, illetve kisebb fejlesztési feladatok váltak szükségessé, amelyek elvégzése hozzájárulhat a településkép javításához, a közterületek használhatóságának növeléséhez és a lakosság komfortérzetének javításához.

Első körben említtem a Szent István parkot. Gondoskodni kell az elszáradt és veszélyessé vált ágak levágásáról, a túlságosan sűrűn nőtt fák esetleges kivágásáról, és a gesztenyefák permetezéséről is, utóbbihoz szerintem csak engedéllyel rendelkező cégek segítségét kérhetjük.

LANTOS ANDRÁS: Szeretném itt megemlíteni, hogy a mai ülésre az egyebek közé kívántam én is felvetetni egy hasonló témát, amely a közterületi fák védelméről szól és egy javaslat lenne egyben arra vonatkozólag, ami talán valamennyire szembe is megy az előbb elhangzottakkal, miszerint semmilyen körülmények között ne történjen csonkítás, ritkítás, kivágás Kóka teljes területén, és ha mégis, az történik csakis indokolt esetben és legyen testületi jóváhagyáshoz kötött.

Az említett Szent István parki gesztenyefák ellenben sajnos olyan állapotban vannak, amiről az a véleményem, hogy valóban menthetetlenek. Szinte biztos vagyok benne, hogy csak bizonyos cégek foglalkoznak hasonló esetekkel, speciális vegyszerekkel, amiket nem egyszerűen csak permeteznek, hanem egyenesen a fába oltanak. Ennek elvégzésére az önkormányzatnál dolgozó közmunkások valóban nem alkalmasak.

JUHÁSZ ILDIKÓ: A parkkal nekem az a problémám, hogy a bennük élő szilfák törékenyek, egyúttal tehát veszélyessé is tudnak válni. Folyamatos odafigyelést igényel és karbantartást.

LANTOS ANDRÁS: Ez valóban így van. Egyúttal én sokkal nagyobb hangsúlyt fektetnék a fásításra, az árnyékolásra. A ritkítást, mint olyat, megtiltanám. Tudom, hogy a másik oldalról elhangzik az, hogy útban van a fa, hogy „szemetel a fa”, de az idei nyár is bizonyította azt, hogy mekkora szemléletváltásra is van szükség. Tíz év múlva a fa sokkal nagyobb jelentőséggel fog bírni, mint amit ma is képvisel, és többet fog érni az árnyék, amit ad, mint ahogyan azt bármelyikünk is el tudja képzelni.

A jövőre nézve, azzal ellentétben, ami a bölcsődénél is történt, sokkal körültekintőbben kell eljárni a fák metszésénél is. Csonkolásról szó sem lehet, esetleg igazításról. És arra is figyelemmel kell lenni, hogy nem minden fa tolerálja azt, ha megbolygatják. Nekünk kell a jövőben arra figyelnünk, hogy olyan fát ültessünk, ami jól viseli a fazonigazítást, ami nem ér bele a vezetékbe, de kellemes árnyékot tud biztosítani, és ami átvészeli a ránk váró hőhullámokat is a jövőben.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Szeretném kikérni a jelenlévők véleményét arról, hogy milyen fák legyenek ültethetők a falu közterületein, hogy milyen arculata legyen Kókának. Egy időben divat volt a

  ² 

császárfá, ami igazából invazív növénynek számít. Invazív növényt pedig tilos bárhová az országban telepíteni. Erre nyilván figyelemmel kell lennünk nekünk is.

LANTOS ANDRÁS: A nyírfák, a sekélyen futó gyökérzetük miatt, elég nehezen viselték már ezt az idei évet is, szerintem az kerülendő. Ami jó lehet, azok az erdészek által ajánlott ősi, erdei fáink. A hársfa például a méheknek is nagyon jó, gyönyörű és illatos.

FÓRIZS ENIKŐ: A vérszilvafa is nagyon szép és alacsonyabb növekedésű.

JUHÁSZ ILDIKÓ: A szivarfa például az alacsonyabb termete miatt kifejezetten ajánlott a vezetékek alá, nyilván kellő körültekintéssel a problémák elkerülése miatt. Ezt a kérdést azért akartam az ülésen felhozni, mert több lakos is kérdezte tőlem az elmúlt időszakban, hogy milyen fát ajánlanék ültetni. A válaszban egyúttal a lehetőség is ott van, hogy Kóka egy arculatot nyerjen általa.

LANTOS ANDRÁS: A hasznosítás miatt én preferálom a gyümölcsfákat. Tudom, hogy azok a régi korok falvait idézik, amikor egy utcán végig sétálva gyümölcsfák lógtak ki mindenhonnan és a közterületeken sem láttál szinte semmi mást csak szilvát, almát, meggyet. De nyilván manapság azok permetezést is igényelnek már.

LACZKÓ SZABOLCS: A gyümölcsfákkal az a probléma, hogy metszésigényesek is, nemcsak permetezni kell őket. Rengeteg volt annak idején az eperfa is, ha visszaemlékszünk. Viszont ezek mind sokkal több figyelmet kérnek, mint más fafélék és sokkal több velük a munka is.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Abban úgy látom, hogy egyetértünk, Kókán sokkal nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk a fásításba. És mindezt a közösség erejével kell fenntartani. A lakosság segítségére van szükségünk ahhoz, hogy az Önkormányzat által ültetett fák életben maradjanak, mert egy ekkora településen, ha még sikerül is elültetni azokat a csemetéket, a locsolást egyszerűen fizikai képtelenség, hogy csak az önkormányzat dolgozói végezzék. A lakosságnak meg kell értenie, hogy mennyire fontos az mindenkire nézve, hogy legyenek fáink, hogy legyen levegőnk, hogy legyen árnyékunk, de ehhez mindenekelőtt óriási összefogásra van szükség.

Az összefoglalóban a fák mellett kitértem még a sövényeknek az utógondozására is. Szükségünk lenne egy szakemberre, akitől eltanulhatjuk azt, hogyan is kell ezt helyesen csinálni a növény védelme szempontjából és esztétikai okokból is, persze.

LANTOS ANDRÁS: A szakember bevonásával azt a bizonyos szemléletváltást is azt gondolom könnyebben elérhetjük, amit most már megkövetel a mai időjárásunk is. Gondolok itt az óvoda előtti ágyásokra. A heti rendszerességű kapálások helyett a megfelelő talajtakarásra, az ültetések alkalmával ajánlott tőtávolságok használata a vízmegtartás miatt, egyúttal a megfelelő növényválasztásra. Vagy a fű helyett vadvirágos felületekben gondolkozhatnánk, ami jobb szárazságtűrővel bír, a fűnyírás helyett hagyni ezeket a növényeket magasabbra nőni, mert egyszerűen csak szebb. De ha már mégis nyírni kell, akkor azt magasabban hagyni, hogy a Nap erős sugárzása se tudja kikezteni a talajt.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Egy másik téma, amit valamennyire ide illőnek tartok felvetni, az a sétány kandelábereinek a cseréje. Annak idején a sétány pályázatának megvalósításakor azért kerültek azok

  3 

a most is még fellelhető fényforrások kihelyezésre, mert akkor már a templomnál ilyenek voltak használatban, és nyilván törekedtünk volna az egységes kép kialakítására.

15 óra 30 perckor megérkezett Gyenes László.

Sokszor és nagyon sok pénzért felújítottuk őket újra és újra, miután azokat letörték, megrongálták, szétrugdosták, de ennek most már véget kell vetni, mert nincs tovább értelme. Azt javasolnám, hogy cseréljük le őket. Nem szükséges a sétány mindkét oldalára újakat kihelyezni, elegendő lenne a sétány belső, az úttesttől távolabbi oldalára, hiszen a sétány úgymond külső oldala meg van már világítva a közvilágítás által, így csak a belső oldalon kellene elhelyeznünk az újakat, amik célszerű lenne, ha magasabbak lennének a mostaninál. Darabszámra pedig azt gondolom, hogy kevesebb is elegendő.

És szeretném a lakosságot is bevonni. Meghirdethetnénk ezt a programot, mint egyfajta adományt, és aki szeretne hozzájárulni, az kvázi vásárolna egyet, névtáblácskát is kihelyezhetünk az örökbefogadott lámpákra. Ez csak egy elképzelés.

Az azonban biztos, hogy valamit tennünk kell. Erről szeretném a bizottsági tagok véleményét kikérni.

FÓRIZS ENIKŐ: A sülyesztett megvilágítás az nem opció abból a szempontból, hogy nem tudják megrongálni?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Egy szakember arra hívta fel a figyelmünket, hogy a sülyesztett fényforrások valóban jók és szinte sérthetetlenek a felszíniekkel szemben, de sajnos hamar be tudnak párásodni és igazából kirohadnak. Ezért sem választottuk ezt a megoldást annak idején.

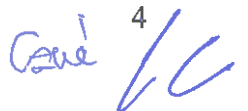
LANTOS ANDRÁS: Nem gondolom, hogy jelen helyzetünkben ez elsődleges lenne. A jelenlegi lámpatesteket én kiszedném a földből, ledugóznám a helyüket, és idővel majd erre is sort kerítenénk.

LACZKÓ SZABOLCS: Azért az fénykorában nagyon szép volt, a falu ékköve. Esetleg kandeláberek nélkül, a meglévő villanyoszlopokra nem lehetne felszerelni olyan fényforrásokat, amik a sétányt világítanák meg közvetlenül felette?

JUHÁSZ ILDIKÓ: A villanyoszlopok nem a mi tulajdonunk, ahhoz komoly engedélyeztetési eljárást kellene indítanunk az ÉMÁSZ-szal, hogy jóváhagyják a plusz testek felszerelését, üzemeltetését, satöbbi. Nem hiszem, hogy ebbe belemennének.

GYENES LÁSZLÓ: Országszerte nagyon sok helyen van már, és át kellene nekünk is gondolnunk, hogy napelemes világításra térünk át. Van már az a technika, ami napfény nélkül is akár napokig bírja. Ezzel pedig megoldanánk a kérdést, hogy bármilyen szolgáltatóval is engedélyeztetési eljárásba kezdjünk.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Minden előzőekben elhangzottakhoz hozzászólva mondanám el az én véleményemet. A fásítás, az egyik legfontosabb dolognak tartom. A világítás megújítása, a másik legfontosabb dolognak tartom. Mert amikor az Erasmus programok során megérkeznek hozzánk a

  4

külföldi diákok, az az elvárás, érthető módon, hogy mutassuk meg nekik, mi szép van a környéken. És nyilván ott van a Bereg-kút, ahol a látogatás előtt összeszedjük a szemetet, itt van a sétány, a faluház, a templom. Ezek mind ékkövek. Egyetértek azzal, hogy elég lenne a kevesebb fényforrás a sétányra, nem kell ekkora mértékű fényszennyezés, de szerintem is lépni kell és változtatni. Szépíteni.

ABELOVSZKY ANDREA: Van arról valamilyen előzetes információnk, hogy mennyibe is kerülne egy ilyen lámpa?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nem néztünk még utána és szakembert sem vontunk be, hogy tájékoztatást kérjünk ezeknek a fajta magas lámpáknak a tartósságáról. Ha a tagok egyetértenek abban, hogy ebbe belevágjunk, akkor ez lenne a következő lépés. Én be akarom vonni a lakosságot is. Akár úgy, hogy egy alapítványi számlát nyitni erre a célra, ahová a beérkezett utalásokat erre a konkrét feladatra fordítanánk, de ennek a részleteit, majd akkor később még megbeszéljük.

Visszatérve még a Szent István parkra. Még mindig ott van ugye az a nagy emlékkő, ami jelen formájában elég jelentéktelen. A körülötte lévő köveket is meg kellene igazítani, továbbá virágágyásokat is ki kellene ott alakítani, akár padokkal, hogy egész egyszerűen csak legyen szebb.

LANTOS ANDRÁS: Itt lenne igazán létjogosultsága annak a játszótérnek, amit annyira szeretnénk. Én mondjuk kiszedném a sövény egy részét a fenti részből.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Korábbi pályázaton már próbálkoztunk, de sajnos akkor sem nyert a játszótéres elképzelésünk, amit éppen ebben a parkban szerettünk volna megvalósítani.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Köszönjük szépen az eddigi hozzászólásokat! Mivel a bizottsági üléseken megjelentek száma alapján azok határozatképesé váltak, úgy gondolom, hogy akkor el is kezdhettük és a napirendi pontok megvitatása után folytatjuk tovább az egyebekben.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN megállapította, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 jelenlévővel határozatképes.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részéről jegyzőkönyvvezetőnek Balla-Bolbás Bettinát, jegyzőkönyv hitelesítőnek László István bizottsági tagot javasolta, amit a bizottság 4 igen szavazattal elfogadott.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN megállapította, hogy a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 8 jelenlévővel határozatképes.

A Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság részéről jegyzőkönyvvezetőnek Balla-Bolbás Bettinát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Lantos András bizottsági tagot javasolta, amit a bizottság 8 igen szavazattal elfogadott.

  5 

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: A kiküldött napirendi pontokhoz kapcsolódóan kérdezem, hogy kinek van felveendő napirendi pontja?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Szeretném, ha beszélne a téli hótólásról, és tájékoztatná a bizottsági tagokat, hogy október 16-án lesz Kókán a TeSzedd! szemétszedési akció.

LANTOS ANDRÁS: Én pedig október 17-ére terveztem, már be is regisztráltam.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Továbbá a közvilágítási pályázat jelenlegi állásáról is szeretnék beszélni, mert megérkezett a számlánkra az elnyert díj, úgyhogy eljött az ideje a tervezővel való személyes találkozásnak. Akit érdekel a vele való egyeztetés, hamarosan tájékoztatok mindenkit az időpontról, és szeretettel várjuk. A tervező amúgy elég jól ismeri a falu közvilágítási rendszerét.

Valamint még a sportöltözőről is szeretnék beszélni, mivel volt ott egy szülői értekezlet, ahol arról volt szó, hogy elég jelentős változtatás szükséges, mert nagyon sokat fogyaszt az épület. Teljeskörű, százszázalékos energetikai felújításra lenne tehát szükség. Nekem ezek a témáim lennének.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Az óvodát érintően lenne két napirendi pontom, még hozzá az óvodai csoportlétszám emeléséről, valamint az óvodai kerítésnek a felújításáról, ami utóbbi jelen állapotában egyszerűen nem maradhat.

LANTOS ANDRÁS: Korábban már említettem, de akkor csak megerősítésképpen, hogy itt az egyebekben a közterületi fák védelméről szeretném, ha elkezdné egy javaslat kidolgozása.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Aki a kiegészítésekkel együtt elfogadja a napirendi pontokat, kézfeltartással jelezze!

A Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 8 igen szavazattal, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el az összevont bizottsági ülés napirendjét:



Gzue⁶ h V

A napirendek:

1. Bizottságok beszámolója az eddig elvégzett munkájukról

Előadó: Czakóné Hanga Katalin és Lantos András

2. A Kókai Községi Óvoda beszámolója a 2025/2026-os nevelési évben végzett munkájáról

Előadó: intézményvezető

3. A Kókai Kossuth Lajos Általános Iskola beszámolója a 2025/2026-os oktatási-nevelési évről

Előadó: intézményvezető

4. A Kókai Polgárőr Egyesület beszámolója a 2025. évi munkájáról

Előadó: Kókai Polgárőr Egyesület vezetője

5. A szociális célú tűzifa juttatásának szabályairól szóló 13/2021 (X.1.) önk. rendelet módosítása

Előadó: jegyző

6. Pályázat benyújtása szociális-célú tüzelőanyag vásárlás támogatásához

Előadó: polgármester

7. Kóka, Alsóhegy elnevezésű közterületek, egyben utcanév megszüntetése

Előadó: polgármester

8. Kóka 3647 hrsz., „zártkerti művelés alól kivett” terület bérleti szerződésének meghosszabbítása

Előadó: polgármester

9. Kókai Gesztenyés kert Óvoda kérelme csoportlétszám emelésre vonatkozóan

Előadó: intézményvezető

7
Czakó

1.) Napirendi pont: Bizottságok beszámolója az eddig elvégzett munkájukról

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Elsősorban szeretném megköszönni az önkormányzati dolgozók munkáját, amivel az előterjesztéseket kidolgozták a bizottság számára. Az elmúlt egy évben az ülések száma 11 volt, a döntések száma 115, plusz 2 zárt ülési döntés, a részvételi arány 83%-os volt. Azt gondolom, hogy mindannyian itt voltatok, tudjátok, hogy milyen döntések születtek, ezt tehát nem szeretném részletesebben kifejteni.

LANTOS ANDRÁS: Kedves Polgármester Asszony! Kedves összegyűlték! Szeretném megköszönni a bizottság munkáját, az ülések magas részvételi arányát, amit Czakóné Hanga Katalin már említett. Nyilván, így van értelme a munkánknak. Azt gondolom, hogy a több, mint száz elénk tárt kérdés és probléma a bizottság lehetőségeihez mértén kellően körül lett járva. A bizottság alapvető feladata az önkormányzat jövőjének, fizikai és a működési rendszerének tervezése, a költségvetési javaslatok és éves beszámolók véleményezése, a pénzügyi gazdálkodás ellenőrzése, valamint a vagyongazdálkodási döntések előkészítése. Az utóbbi két dologban nem tartom elég produktívnak a pénzügyi bizottságot, erről a tavalyi évben kifejtett véleményem nem változott. Köszönöm a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a munkáját, hogy ezt továbbra is elvégzik! Valamint szeretném, hogy az Önkormányzat által elkészített árajánlatkéréseket és kapott ajánlatokat megkapnánk. És akár, ahogy a múltkori rendkívüli ülést követően beszéltünk róla, heti vagy kétheti rendszerességgel egy kötetlen beszélgetésre kerülne sor, ahol az aktuális munkákról tudunk eszmét cserélni, mert nagyon hasznosnak gondolnám. Köszönöm szépen!

JUHÁSZ ILDIKÓ: A hivatal szempontjából olyan napot ajánlok, amikor nincs ügyfélfogadás. Tehát a hétfői és csütörtöki napokat leszámítva - amikor is a lakosság el tudja személyesen is intézni az ügyeit - bármikor lehet, mert akkor egyik félnek sem kell várnia senkire. Ebből fakadóan javaslom inkább a keddet, szerdát, és mindenféleképpen körüzenetben jelezni fogjuk a konkrét napot és órát a tagoknak.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Ha nincs észrevétel a bizottsági beszámolókhöz, akkor kérem, hogy szavazzunk!

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 83/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnökének beszámolóját elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 83/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének beszámolóját elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

8


Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

2.) Napirendi pont: A Kókai Községi Óvoda beszámolója a 2025/2026-os nevelési évben végzett munkájáról

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: A kiküldött beszámolót azzal szeretném kiegészíteni, hogy a fejlesztéseket két kolléganő végezte az év folyamán, az egyikük 19 BTMN-s és 10 SNI-s gyermeket fejlesztett, a másikuk 20 BTMN-s gyermeket fejlesztett. Év végére pedig 10 gyermekről lekerült a BTMN-s státusz, ami azt gondolom, hogy ritkaság számba is megy, de mindenekelőtt nagyon örülünk neki.

Az Alapító okiratunkban eddig 150 fő volt megjelölve, ami számított 177 lett. Szeptember elsejétől megindítottuk a 8. óvodai csoportot is, az alapító okirat szerint 200 fő a befogadhatóság, ami most már 214 számított főnél jár. Ezért is kérem ismét a bizottságokat, hogy fogadják el a még nem emelt létszámú csoportoknak a 20%-os emelését, mert a beiratkozások folyamatosak, az óvodaköteles korú gyermekeket kötelesek vagyunk felvenni, és törvényesen kell működnünk.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Hány gyermek van most az óvodában pontosan?

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: 192.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Ha nincs kérdés, akkor szavazzunk!

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 84/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Kókai Községi Óvoda beszámolóját a 2025/2026-os nevelési évről elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 84/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a Kókai Községi Óvoda beszámolóját a 2025/2026-os nevelési évről elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

 9

3.) Napirendi pont: A Kókai Kossuth Lajos Általános Iskola beszámolója a 2025/2026-os oktatási-nevelési évről

JUHÁSZ ILDIKÓ: A beszámoló nagyon részletes volt, köszönjük szépen! És ezúton köszönöm szépen az iskola és az óvoda munkáját is!

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Kérem, hogy szavazzunk!

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 85/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Kókai Kossuth Lajos Általános Iskola beszámolóját a 2025/2026-os tanévről elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 85/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a Kókai Kossuth Lajos Általános Iskola beszámolóját a 2025/2026-os tanévről elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

JUHÁSZ ILDIKÓ: Szeretném megkérni Szekeres-Laczkó Évát, hogy a biciklitárolóval kapcsolatban mutassa be a jelenlegi helyzetet.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Mióta megbeszéltük, hogy sor kerül az iskolai biciklitároló bővítésére, azóta sikerült az érintett helyen az ott lévő pincét betúratni. Köszönöm szépen az Önkormányzatnak a segítségét! A cél az volt, hogy a betonkerítés meghosszabbításával nagyobb tárolót tudjunk a gyerekeknek biztosítani, de miután elkészültek a földmunkák, rájöttünk, hogy a kerítést egy nagyobb szögben érdemes majd elhelyezni, mert egyszerűen így válik praktikussá, de még esztétikussá is. Ami a lényeg, hogy a terület tulajdonosa mi vagyunk, tehát semmilyen extra feladattal nem jár ez a módosítás.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Továbbá még arról beszéltünk, hogyha leszedjük a postával szemközt található, nem használt biciklitárolót, akkor annak a vas részei egészen jól újrahasznosíthatóak lehetnek, mint kerítéselemek. A földbe behelyezett csövek maradnának eredeti helyükön, mivel azok felszedése óriási munkával és valószínűleg nagyobb kárral járna a járdára nézve.

4.) Napirendi pont: A Kókai Polgárőr Egyesület beszámolója a 2025. évi munkájáról

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Mivel nincs képviselő jelen a polgárőrség részéről, kérdéseinket nem tudjuk feltenni. A beszámolót azonban megkaptuk, így én arra kérem a bizottságokat, hogy elfogadásra javasoljuk azt a Képviselő-testületnek.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 86/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Kókai Polgárőr Egyesület beszámolóját a 2025. évi munkájáról elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 86/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a Kókai Polgárőr Egyesület beszámolóját a 2025. évi munkájáról elfogadja, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

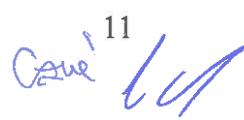
Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

LANTOS ANDRÁS: A körzeti megbízott rendőrrel esetleg tudjátok, hogy van-e kapcsolatuk vele? És a kérdésem felétek, hogy nektek van? Én már többször beszéltem vele, de sajnos személyesen még nem sikerült találkozunk.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Igen. Az iskolának és az önkormányzatnak is van vele kapcsolata. Amikor legközelebb itt lesz, akkor egyeztessünk.

LANTOS ANDRÁS: És reggelente megoldódik a polgárőri jelenlét a zebrán, amiről korábban beszéltünk?

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Nem, ennek pedig az az oka, hogy kevesen vannak, akik pedig vannak, azoknak munkájuk van, így kivitelezhetetlen, hogy a legforgalmasabb időpontban, amikor ők is munkába mennek, jelen legyenek tehát 7 és 8 óra között reggelente. Idén azonban annyival javult a helyzet, hogy az alsóbb tagozatosok a Művelődési Ház felől érkeznek, és a felsőbb tagozatosok használják a Dózsa György út felől a bejáratot. Ezzel csökkent a gyerekek száma valamelyest a forgalmasabb útszakaszon.

  11

5.) Napirendi pont: A szociális célú tűzifa juttatásának szabályairól szóló 13/2021 (X.1.) önk. rendelet módosítása

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Tisztelt Bizottságok! Az ezt követő napirendi pont a szociális-célú tüzelőanyag vásárlás támogatásához benyújtandó pályázat lesz, ami végett módosítani kell a rendeletünket. A módosítás tartalma, hogy bővült azoknak a köre, akik igényüket benyújthatják majd hozzánk, ilyen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családok, az egyszerűsített háztartások, az a család, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő él és a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akiknek a nyugdíja nem éri el a 150.000 Ft-ot.

LANTOS ANDRÁS: Erre volt igény, amiért most a módosításra is sort kell keríteni?

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Az elmúlt években az itt megnevezettek egy része, aki kért, meg is kapta a támogatást. Így igazából a valósághoz még pontosabban igazodna ezzel a módosítással a rendelet is. Valamint az idei évi pályázati leírás tartalma alapján is szükség van erre.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Ha a bizottsági tagoknak nincs további kérdésük, akkor elfogadásra javaslom a határozati javaslatot.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 87/2026. (IX.24.) számú határozata:

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Kóka Község Önkormányzat a szociális célú tűzifa juttatásának szabályairól szóló 13/2021 (X.1.) önkormányzati rendeletének módosítását alkossa meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 87/2026. (IX.24.) számú határozata

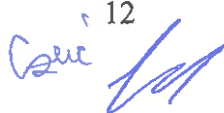
Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Kóka Község Önkormányzat a szociális célú tűzifa juttatásának szabályairól szóló 13/2021 (X.1.) önkormányzati rendeletének módosítását alkossa meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

6.) Napirendi pont: Pályázat benyújtása szociális-célú tüzelőanyag vásárlás támogatásához

JUHÁSZ ILDIKÓ: Megjött a lehetőség, hogy benyújthatjuk a pályázatot. A változás annyi a tavalyihoz képest, hogy több fát lehet igényelni. Én azt javaslom, hogy ne túl sokkal több fát igényeljünk, egészen pontosan 250 m³ fát javasolnék. Tavaly az igényelt 200 m³ fa helyett 106 m³ fát kaptunk.

  12

A helyzet az, hogy az ingyenes tűzifa, mint azt tudjuk is, csak az igénylők számára ingyenes, az Önkormányzatok számára önrész köteles. Megkérem Pappné Tóth Melindát, hogy mutassa be a lehetséges számokat példaképpen.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: A szociális tűzifa ára nem változott a tavalyi évhez képest, és most is nettó 23.000 Ft. Ami azt jelenti, hogy 2.000.- Ft + Áfa / m³ az önrész. Felmerült a kérdés, de még nem tudjuk, hogy az áfa az 5% vagy 27% lesz-e, egyelőre az általam most mondott számok is csak nettóban értendők.

250 m³-nél tehát az önrész nettó 500.000.- Ft, amihez hozzá kell tenni a teljes szállítási költséget, ami tavaly 8.500.- Ft + Áfa / m³ volt. A Pilisi Parkerdő sem tudta még megmondani pontosan, hogy idén fog-e ez az összeg változni. A szállítás díja így 250 m³ esetén 2.125.000.- Ft + Áfa lenne a tavalyi árral kalkulálva.

Ezek a fák pedig egyben, rönkökben érkeznek, tehát fel kell darabolnunk ahhoz, hogy kiszállításra alkalmas állapotba kerüljenek. Tavaly ezt megbízási szerződéssel oldottuk meg, aminek díjazása 8.200.- Ft / m³ volt. Idén ugyanezzel az árral számolva a 250 m³ 2.050.000.- Ft + a járulékok.

Nagyságrendileg összesen tehát nettó 4.600.000.- Ft-ba kerül az Önkormányzatnak az ingyenes tűzifa. Ami még fontos, hogy erre az évre, önrőre én 150 m³-t terveztem be a költségvetésben. Tehát, ha megnyerjük a teljes, igényelt 250 m³ fát, az erre a célra félretett önrő ki kell egészítenünk a szociális keretben szereplő más ellátás terhére.

Ami pedig azért fontos, mert tudjuk, hogy így év végéhez közeledve többen jönni és érdeklődni fognak a települési támogatás után is.

Továbbá a szállításra idén 1.000.000.- Ft + Áfát terveztem be és év elején, amikor ismételtén kaptunk 30 m³ ingyen tűzifát, annak a díját, nettó 250.000.- Ft-ot már ennek a keretnek a terhére kellett kiegyenlíteni.

És az iménti számításba még benne sincs annak a szállítási díja, amit mi magunk végzünk el a faluban, hogy a lakossághoz eljusson a már felaprított fa. Ez a költség a mi autóink üzemanyag költségeiben fog látszani.

LANTOS ANDRÁS: Tavaly ki vágta össze az említett megbízási szerződéssel a fát?

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Rafael Lászlóék látták el ezt a feladatot. Láncfűrészsel dolgoztak. Tavaly ilyenkor már itt volt a fa és az összevágása is zajlott. A fa száraz volt és könnyen lehetett vele dolgozni. Előző télen a fa fagyott volt és sokkal nagyobb munkát jelentett. Több üzemanyagra volt szükség, a fa ette a láncot, sokkal lassabban haladtak.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Egyedül Rafael Lászlóék vállalták el, mást nem találtunk olyat, akinek lett volna a munkához megfelelő szalagfűrész. De leszögezem, hogy Rafael Lászlóék jól dolgoztak, minden felmerülő problémát gyorsan meg tudtak oldani.

LÁSZLÓ ISTVÁN: A szállítást ki intézi? Ez az összeg, amit hallottam, nagyon sok szerintem.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: A Parkerdő. Meghatározott erdészetektől tudunk csak fát venni és eddig mindig ők szállítottak nekünk. Azt nem tudom, hogyha külön mi szervezzük a fuvar, akkor az lehetséges-e. Azt tudom, hogy ez a szállítási ár átlagár. Azt megtehetjük, hogy erre rákérdezzünk.

  13 

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Ha nincs további kérdés, akkor olvasom a határozatot.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 88/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyújtsa be pályázatát a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra. A Képviselő-testület igényeljen 250 m³ keménylombos tűzifát, amelyhez az önerőt - ami az erdőgazdálkodóktól történő kiszállítás, a felfűrészelés és a rászorultaknak történő kiszállítás költségeit foglalja magába - a szociális-keret, valamint az általános tartalék keret terhére, biztosítja.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelentse ki, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 88/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyújtsa be pályázatát a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra. A Képviselő-testület igényeljen 250 m³ keménylombos tűzifát, amelyhez az önerőt - ami az erdőgazdálkodóktól történő kiszállítás, a felfűrészelés és a rászorultaknak történő kiszállítás költségeit foglalja magába - a szociális-keret, valamint az általános tartalék keret terhére, biztosítja.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelentse ki, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

7.) Napirendi pont: Kóka, Alsóhegy elnevezésű közterületek, egyben utcanév megszüntetése

JUHÁSZ ILDIKÓ: Az Alsószőlősr utca név folytatódik tovább, az Alsóhegy, mint utca elnevezés, megszűnik.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Az Alsóhegy, mint települési egység, továbbra is létezik és van. De bejelentkezve nincs rá már senki, ezért meg kell szűnnie, mint utcanév. Ez tehát egy technikai változtatást jelent.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Van esetleg valakinek kérdése? Akkor olvasom a határozati javaslatot.

 14

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 89/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint Kóka Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámok megállapításáról szóló 7/2023. (III.31.) önkormányzati rendeletének 6. §-a alapján a „2243 Kóka, Alsóhegy” elnevezésű közterületet szüntesse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 89/2026. (IX.24.) számú határozata

javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint Kóka Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámok megállapításáról szóló 7/2023. (III.31.) önkormányzati rendeletének 6. §-a alapján a „2243 Kóka, Alsóhegy” elnevezésű közterületet szüntesse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

8.) Napirendi pont: Kóka 3647 hrsz., „zártkerti művelés alól kivett” terület bérleti szerződésének meghosszabbítása

JUHÁSZ ILDIKÓ: Borsy Krisztina és Gál János Zoltán bérlik ezt a területet, ahol is emukat tartanak. Jelezték, hogy a hamarosan lejáró bérleti szerződést szeretnék meghosszabbítani. A bérleti díj eddig 100.000.- Ft / év volt. A kérdésem az, hogy ezen változtassunk-e. A lejáró szerződés 5 évre szól.

Annak idején ez egy gazos, elhanyagolt, benőtt terület volt, amit szépen rendbe tettek és karban tartanak azóta is.

LANTOS ANDRÁS: Én nem emelném az árat. Használják és rendben tartják azt a külterületi részt, aminek mi örülünk. Ugyanazokkal a feltételekkel szerződünk le velük, szerintem.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Van esetleg észrevétele valakinek? Ha nincs, akkor olvasom a határozati javaslatot.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

 15

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 90/2026.(IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- adja bérbe az Önkormányzat tulajdonát képező zártkert 3647 hrsz-ú „zártkerti művelés alól kivett” művelési ágba tartozó területet, Borsy Krisztina és Gál János Zoltán (2243 Kóka, Kassai utca 77.) részére további 5 évre,
- a 2026. október 15. napjától az ingatlanért fizetendő bérleti díjat 100.000,- Ft/év összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 90/2026.(IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- adja bérbe az Önkormányzat tulajdonát képező zártkert 3647 hrsz-ú „zártkerti művelés alól kivett” művelési ágba tartozó területet, Borsy Krisztina és Gál János Zoltán (2243 Kóka, Kassai utca 77.) részére további 5 évre,
- a 2026. október 15. napjától az ingatlanért fizetendő bérleti díjat 100.000,- Ft/év összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

9.) Napirendi pont: Kókai Községi Óvoda kérelme csoportlétszám emelésre vonatkozóan

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Az előző soros ülés alkalmával sor került egyes óvodai csoportok létszámának a növelésére. Most pedig további 3 csoport, a Pillangó, a Hóvirág és a Katica csoportok esetében is ugyanazt a 20 %-os emelés engedélyezését szeretném kérni, vagyis a maximális 30 főre történő emelést.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Szeretném kérni az intézményvezetőt, hogy a jövőre vonatkozóan, hasonló helyzetben eleve a csoportok mindegyikére vonatkozóan kérje a döntés meghozatalát.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Megértettem. Sajnos nem számolhattunk előre azzal, hogy egy autista kislány fog érkezni az egyik csoportba, aki, ahogyan azt már mondtam, 3-nak kell számoljunk.

LACZKÓ SZABOLCS: Hogyan működik ennek a megállapítása? Az, hogy autista valaki. Vagy hogy nem 3, hanem 2-nek számolandó?

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Akinél felmerülhet az, hogy sajátos nevelési igényű, esetleg autista, azon gyerekek mindegyikét először is Nagykátára küldjük. Az ottani szakemberek állapítják

meg, hogy szükséges-e a gyerekeket tovább küldeniük Ceglédre, ahol is elsősorban az autistákat „szűrik ki”. Aki megáll Nagykátán, az a gyermek BTMN-s, aki továbbmegy Ceglédre, ő valószínűleg SNI-s vagy autista. Röviden és nagyon nagy vonalakban ennyi, de ez minden gyermekre nézve egyedi.

LACZKÓ SZABOLCS: És ezek a gyerekek akkor több, mint 3 évet vannak az óvodában?

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Igen, bár éppen az említett kislány már nagycsoportos és iskolába kell mennie jövőre.

LACZKÓ SZABOLCS: És az iskola tudja fogadni ezeket a gyerekeket?

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Attól függ, hogy milyen típusú az a gyermek, integrálhatóan oktatható gyermeket fogadhatunk, ha nem integráltan oktatható az a gyermek, akkor ők többnyire Szentmártonkátára kerülnek. De, az iskolát magát is Cegléd jelöli ki.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Ha nincs több kérdés, akkor kérem szavazzunk!

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 91/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján a Kókai Gesztenyés kert Óvodában a 2026/2027. nevelési évre engedélyezze az óvodai csoportra megállapított 25 fős maximális létszám 20 százalékkal (legfeljebb 30 főre) történő túllépését, a Pillangó csoportban, a Katica csoportban és a Hóvirág csoportban.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 91/2026. (IX.24.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján a Kókai Gesztenyés kert Óvodában a 2026/2027. nevelési évre engedélyezze az óvodai csoportra megállapított 25 fős maximális létszám 20 százalékkal (legfeljebb 30 főre) történő túllépését, a Pillangó csoportban, a Katica csoportban és a Hóvirág csoportban.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Az egyebek között szeretném az óvoda Nyéki család felőli oldalán húzódó kerítésének az állapotát megbeszélni a jelen levőkkel. Olyan állapotban van, ami miatt el kellett kordonnal zárni azt az udvarrészt a gyerekek elől. A betonoszlopok meg vannak dőlve és szó szerint darabokra esik, ha hozzáérünk. Azonnali lépésekre van szükség.

GYENES LÁSZLÓ: Én már megnéztem azt a kerítést. Síralmas állapotban van és annyit már sikerült a Nyéki családdal egyeztetnem, hogy nekik abban valóban nem volt tulajdonrészük. Tehát az óvodáé az egész.

Életveszélyes a helyzet, ki-bedőlő oszlopok, kiszántott aljzat, szétszakadt drót, felújításról szó sem lehet, csak és kizárólag teljes cseréről, szerintem.

Szeretném megkérdezni, tanulva a bölcsődei kerítés miatti problémákból, hogy az óvodákkal kapcsolatban létezik-e bármilyen szabályozás vagy leírás, hogy milyennek is kell lennie? Mert ha már egyszer megcsináljuk, márpedig meg kell, akkor tegyünk eleget minden elvárásnak.

ABELOVSZKY ANDREA: Hány méter hosszú?

GYENES LÁSZLÓ: 60-70 méter hosszúnak gondolom körülbelül. Első körben én azt mondom, hogy nézzünk utána a szabályoknak, előírásoknak és utána beszéljünk a konkrétumokról, mert ha olyan kitételek vannak, hogy nem lehet valamilyen éle, széle, bármi, akkor már eleve úgy végezzük el a munkát, hogy abba ne lehessen belekötni.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Előzetesen kérhetünk ajánlatokat, hogy legyen róla fogalmunk, milyen árral kell kalkuláljunk, egyáltalán mit fognak a szakértők ajánlani a kivitelezésre, drótot, lemezt satöbbi. De ez nem azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak egyedül is kell azt megcsinálnia. Itt megint arra gondolok, hogy a szülőket is bevonhatnánk ebbe a projektbe. Társadalmi munka lehetne, ha csak az anyagot megvennénk hozzá.

FÓRIZS ENIKŐ: Szeretném megkérdezni, hogy nincs-e szükség az udvar ketté választására. Fent ugye a kicsik játszanak, lent a nagyok. Hogy könnyebben elkerüljék az esetleges baleseteket az óvónők, nem lenne hasznos esetleg egy sövény sor legalább?

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Erre a célra egy kerítés jobb lenne.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Én azt gondolom, hogy erről ne most hozzunk döntést. Először is járjuk körbe azt, hogy van-e erre vonatkozó szabályozás, ahogyan azt Gyenes úr is mondta. Ne utólag kapkodjunk a követelmények miatt.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Köszönöm szépen! A következő téma a hótolás.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Arról kaptam tájékoztatást, hogy Klampár István év végéig fel fog mondani, már nyugdíjas, és eddig telente ő vezette a traktort és intézte a hótolást. Annyira hajlandó, hogy ha nem találunk helyette főállású traktorost, akkor heti pár alkalommal bejár és segít, aprítékol és az ingyenes tűzifa is kiszállítja, hiszen annak legnagyobb részét a traktor szállította ki tavaly is. De a munka mennyiségét nézve szükség van a főállású traktorosra.

Én már most folyamatosan figyelem az időjárás-előrejelzést, és mondja a hirtelen betörő hidegeket, vagyis számíthatunk a hóra. Le is szerződhetünk valakivel hókotrásra, de akkor annak egész télen rendelkezésre állást kell fizetnünk, ami nem biztos, hogy megéri.

LANTOS ANDRÁS: Mivel a traktoros jelenleg a Kóka Községi Kft.-nél van bejelentve, kérdés az, hogy ez maradjon-e így? Ki adja, akkor az utasításokat?

JUHÁSZ ILDIKÓ: A Kóka Községi Kft. adja az utasításokat, ő a munkáltató jelenleg. Éles helyzetben, például, ha leesett az a hó mennyiség, amikor lépni kell, akkor Juhász László hívta a traktort, hogy induljon. Az útvonal kötött, például egy ilyen helyzetben az intézmények és orvosi rendelők az elsők, utána a főbb útvonalak, majd a maradék. Mert ennek így van értelme.

A munkavállaló feletti felelősség a Kft.-é. Az önkormányzat feladata jogszabály szerint annyi, hogy neki élő szerződése legyen, például jelen esetben a hótolás feladatával kapcsolatban, annak ellátásának biztosítására. Az üzemeltetési szerződésünk a Kft.-vel többek között ezt is tartalmazza.

Arra kérnék mindenkit, hogy gondolkozzunk, ki jöhetne számításba, mint főállású, tapasztalt traktoros, aki ezeket a feladatokat el tudja végezni, vagy hajlandó betanulni. Kérjünk-e cégektől árajánlatokat, egyáltalán kik azok, akiknek megvannak a hótoláshoz a megfelelő szerszámaik.

A tavalyi évben az a hirtelen jött hó mindenkit meglepett és igénybe vettük a Bákonyi-Kisvakondi Kft. munkáját, de idén nem hagyatkozhatunk arra, hogy talán megint elérhető lesz, ha leesik a hó. Nem, nekünk szerződésre, vagy pedig főállású traktorosra van szükségünk.

ABELOVSZKY ANDREA: Azt is mérlegelni kell, hogy egy szerződéses partnernek fizetendő rendelkezésre állás egész időszakra vonatkozó díja, nem is biztos, hogy eléri azt az összeget, amit egy alkalommal fizetnénk meg bárkinek, akit ad hoc felhívunk, hogy most azonnal jöjjön, és tolja el a havat. Mert akkor ott mondhatnak olyat árat, amelyet éppen nem szégyellnek, nekünk pedig nem lesz más választásunk. Mérlegelnünk kell!

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Köszönjük szépen! A következő téma a TeSzedd!

JUHÁSZ ILDIKÓ: Az Önkormányzat TeSzedd! napja október 16. Amint erről elkészül egy előzetes terv, amit Lantos Andrással majd egyeztetünk, akkor azt közzétesszük. Lantos András TeSzedd! napja október 17. lesz.

LANTOS ANDRÁS: Megkérek minden jelenlévő kedves intézményvezetőt és civil szervezet vezetőt, hogy a saját köreikben hirdessék e napokat. Ha elkészül az erről szóló és kihelyezhető tájékoztató, továbbítom. Köszönöm!

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: A következő téma a közvilágítás tervezővel való találkozás.

JUHÁSZ ILDIKÓ: A mai találkozó elején már elmondtam, hogy megérkezett a közvilágítás felújítására fordítható pályázati pénz. Amint sikerül megállapodni a tervezővel, hogy mikor tud hozzánk eljönni, szólok és várunk mindenkit az egyeztetésre.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: A következő téma a sportöltöző.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nemrég volt egy szülői értekezlet, ahol jelen voltak azon kisgyerekek szülei, akik már vagy egy éve, hogy csatlakoztak a focihoz. Szerencsére sokan vannak. Nagyon jó edzőjük van. Úgy tűnt nekem, hogy nagyon jó ez a szülői csoport, akik tényleg örömmel viszik a gyerekeiket és az edző munkáját is sok mindennel támogatják.

Arról szólt elsősorban ez a szülői, hogy hogyan is oszlanak meg itt a ráfordított pénzek a sportolókra és mindenféle kiadásokra. A szülők ennyire mélységében nem ismerték még a tényeket. Elhallatszott, hogy a Sportkör 1.700.000.- Ft kap, amelyből 1.400.000.- Ft az csak a rezsire megy. Az, mint tudjuk, és ott is elmondtuk Abelovszky Andreával a jelenlevő szülőknek, nem megoldható, hogy az Önkormányzat adjon többet. Az az igazság ugyanis, máshol még annyit sem ad az Önkormányzat, mint amit Kóka igyekszik biztosítani évről-évre minden civil szervezetnek.

A szülők is mondták, hogy ők is igyekeznek anyagilag is hozzájárulni egy-egy nevezési díjjal, egyebek. Aztán elhangzott az is, hogy csökkenteni kell a rezsi költségeket. Ennek én egyetlen módját látom, hogy egy százszázalékos energetikai pályázatot kell megpróbálni, aminek keretében felszereltetünk napelemet, klímát, szigeteltetünk, ezzel szinte teljesen lecsökkentve a gázfogyasztást. Jelenleg ugye konvektorok vannak, amik egyáltalán nem takarékosak. Tehát ez nem sportpályázat, hanem energetikai, ez lenne a kérés tehát a Képviselő-testület felé, ha adódik a lehetőség, hogy pályázzunk.

ABELOVSZKY ANDREA: Felmerült a TAO támogatás, ami jelenleg még azért nincs, mert az utánpótlás nevelés még csak most lesz egy éves, tehát csak ezt követően lehet elkezdni a támogatók begyűjtését, vagyis a 2027/2028-as évről van szó. Ennek az a hátulütője, hogy a támogatókat nekik és/vagy nekünk kell felkeresni és megnyerni.

A szülők amúgy nagyon nyitottak és befogadóak voltak, úgy tűnt, hogy értették is, amiket mondtunk nekik és kérdeztek és érdeklődőek voltak.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Egy kicsi pozitívum, hogy végre sikerült a régi locsolórendszert eladni, tehát kis bevételhez jutottak.

SZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Köszönjük szépen! Átadom a szót Lantos Andrásnak.

LANTOS ANDRÁS: A közterületi fák védelméről osztanám meg néhány gondolatomat. A helyi környezeti minőségünk alapja községünk zöldfelületei és a közterületi faállomány. A meglévő fák védelme nem csupán esztétikai, hanem strukturális kérdés is: csapadékvíz-kezelés, porszűrés, zajsűrés és az utóbbi idő hőhullámai miatti árnyékolás kérdései.

A közterületi fák védelmében nem elég a jogi szabályozás, de valódi szemléletváltásra van szükség, amely a fákra nem mint eltávolítandó akadályokra vagy veszélyforrásokra tekint, hanem mint értékes, élő elemekre. A csonkítások visszaszorításához, a fák valódi megbecsüléséhez három pont mentén kell átalakítani a szemléletet.

Gazdasági szemléletváltás az, hogy a fa vagyon, zöld vagyon. Nem költség, hanem érték. Egy idős fa nemcsak zöld dekoráció, hanem számszerűsíthető vagyoni érték. Például, ha a gesztenyefákra költünk, akkor igenis költsünk rá. Mivel érték, becsüljük is meg őket. A számszerűsíthetőség abban is megmutatkozik, hogy a fa radikálisan csökkenti a nyári hőséget, megköti a port, tisztítja a levegőt és megtartja a csapadékvizet. A csonkítás vagyonrongálás. Amikor valaki szakszerűtlenül lefejez, vagy megcsonkít egy fát, azzal az Önkormányzat és a közösség vagyonát teszi tönkre.

Műszaki szemléletváltás az, hogy tervezzünk a fával és ne ellene. A település alapvető fizikai és műszaki rendszerébe szervesen be kell építeni. Az útépitések, közműfektetések során a tervezőknek, kivitelezőknek alapértelmezettként kell kezelniük a fa jelenlétét. A közút szolgáltatók rendszabályozása is idetartozik, mert véget kell vetni annak a gyakorlatnak, hogy az áram vagy gázszolgáltatók alvállalkozói gyorsan és olcsón láncfűrészsel ejtsenek brutális csorbításokat. Nyilvánvalóan van az a helyzet, amikor ezt meg kell csinálni, de ezt lehet szakszerűen is, helytálló utókezeléssel. Ezt konkrétan meg lehet szerintem követelni az Önkormányzatnak és meg is kell követelnie, ahogyan a szakszerű közterületi gallyazást is.

Lakossági szemléletváltás pedig az, amikor zavaró tényezőből közös kincsé válik a fa. Sok lakó azért kéri a fák drasztikus visszavágását, csonkítását, mert fél, hogy a viharban rá dől a házára, vagy mert zavarja a lehulló levél, zavarja a szálló virágzat. Ezt a félelmet rendszeres önkormányzati faápolással, biztonsági gallyazással lenne ajánlott eloszlatni, valamint felvilágosítással, nem pedig a fa tönkretételével.

A szabályaink szerint a jegyző jár el a fakivágási ügyekben. Azonban a településeken a közvagyon meghatározott döntéseinél indokolt a Képviselő-testület szerepvállalása. Egyedi magánszemélyt érintő ügyekben, például lakóház előtti egy darab beteg fa, vagy pedig valóban olyan körülmények között élő fa, hogy tényleg vágásra vagy csonkításra van szükség, az marad a jegyzőnél. De ezt fényképpel dokumentálni kell, és lehetőség szerint magát a fát pótolni.

Képviselő-testületi hatáskörbe tartozna minden olyan közterületi fa, fakivágás engedélyezése, amely önkormányzati beruházást, közterület rekonstrukciót érint, vagy ha a kivágni kívánt fák száma meghaladja a 3 darabot, illetve a törzsmérőjét meghaladja a 40 cm. A településfejlesztési bizottság bevonása kötelező lenne a testületi döntést megelőzően. A bizottságnak helyszíni szemle alapján kötelező szakmai véleményt kell kiadni a fakivágás indokoltságáról és a pótlást érintő kérdésekről.

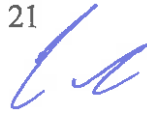
A szigorított fapótlási és kivitelezési szabályok azt jelentik, hogy közterületi munkavégzés esetén a kivitelezők kötelesek védeni a fák törzsét és azok gyökérzetét, ha ez nem lehetséges, dokumentálnia kell. Fontos szabály, hogy nem darabra, hanem méretre pótolunk. A törzsmérő alapú pótlás tévesen úgy él a lakosságban, hogy a kivágott egy fát elég egy másikkal helyettesíteni. De egy idős fa lombkoronáját és ökológiai értékét nem pótolja egyetlen vékony csemete. Például, ha kivágnak egy 30 cm-es törzsű fát és a helyi rendelet 100 %-os pótlást ír elő, akkor 30 cm új törzsmérőt kell összesen elültetni, vagyis ez azt jelenti, hogy akár 3 darab 10 cm-es törzsmérőjű előnevelt fa elültetésére van szükség.

A közterületeken történő engedély nélküli fakivágás, pótlás elmaradása vagy szakszerűtlen csonkítás vonjon bírságot maga után.

Én nagyon szeretném, ha a közeljövőben erről döntés születne. Amit most itt elmondtam, az csak egy előkészítő anyag. Vannak elég szélsőséges példák is egyes önkormányzatoknál, ahol olyan drasztikus a szabályozás, hogy van, ahol tilos magánterületen kivágni fát. Én mindezzel csak arra szerettem volna felhívni a ittlévők figyelmét, hogy a fák megítélése ebbe az irányba fog menni, országos szinten, és jó lenne, ha minél előbb lépnénk mi is e felé. Egy másik példa, van olyan helység, ahol 150 %-os pótlást írnak elő. Vannak olyan önkormányzatok, ahol külön a gyümölcsfákra is vonatkoznak bizonyos kiemelt szabályok. De erről nekünk kell határoznunk.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Egyetértek mindazzal, amit Lantos Andrástól, most hallhattunk. Ami viszont nagyon fontos, hogy bevonjuk a lakosságot, hogy megértsék a céljainkat és meg kell értetnünk velük, hogy ez ugyanúgy az ő érdekük is. Óriási szemléletváltásra van szükség és nem azért, mert a Képviselő-testület ezt akarja, hanem mert egyszerűen szükségünk lesz árnyékra. És ez csak egyetlen példa a miértekből.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Köszönjük szépen! Maradt még témánk?

  21 

JUHÁSZ ILDIKÓ: Igen. A nemrégén megesett csőtörés után is indokoltta vált, hogy az önkormányzat bejáratához vezető lépcsőt felújítsuk. Igazából az alapokig meg kellene vizsgálni, mi a helyzet, mert jelenlegi formájában nem igazán maradhat. Túl keskenyek a lépcsőfokok.

LANTOS ANDRÁS: Ezzel azonban annyi a problémám, hogy a most benyújtott vízpályázatban is lehet, hogy érintett lesz ez a terület, és addig talán nem is kellene vele foglalkoznunk. Meg kellene várni az eredményt a pályázatról.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Az általam kiküldött összefoglalóban is említettem, hogy amúgy némi tereprendezésre is szükség van ebben a kisebb parkban, mert locsolás szempontjából nem praktikus, hogy lefolyik az út felé a víz. A bokrok és egyébek karbantartására pedig mindenféleképpen szakembert vonnék be, aki ért is hozzá.

LACZKÓ SZABOLCS: Nagyon szép és tartós járdát lehetne csinálni az önkormányzat 40x40 cm-es térköveiből. Én annak idején abból csináltam és tartósak, jó a kopásállóságuk és a mai napig mutatós. Ha eljutunk oda, nem is érdemes szerintem másban gondolkozni.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Benyújtottuk a pályázatunkat a vízvesztesség csökkentésére irányuló vízhálózat rekonstrukció pályázatra. Ahogyan arról már beszámoltam, a TRV Zrt.-vel egyeztettük le a pályázati anyagunk részleteit, hogy melyek a leginkább érintett szakaszok, amik elsődlegesek a felújítás szempontjából. A pályázat benyújtásának első napján sikeresen beadtuk a pályázatunkat, 14 órakor nyílt meg a lehetőség, 14 óra 09 perckor beadtuk, majd másnapra már le is zárták. Nagyon várjuk, hogy mi lesz az eredmény, de valószínűnek tartjuk, hogy annak kihirdetésére idén már nem fog sor kerülni.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Egyéb napirendi pont tehát nem lévén 17 óra 27 perckor az ülést bezárom.



László István

jegyzőkönyv hitelesítő





Lantos András

jegyzőkönyv hitelesítő



Lantos András

Pénzügyi és Településfejlesztés

Bizottság elnöke



Czákóné Hanga Katalin

Szociális, Oktatási és Jogi

Bizottság elnöke