



KÓKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Kóka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. július 9-én 16 óra 04 perctől a Kókai Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Juhász Ildikó polgármester, Abelovszky Andrea alpolgármester, Czakóné Hanga Katalin képviselő, Dankóné dr. Havas Mária képviselő, Főrizs Enikő képviselő, Gyenes László képviselő, Lantos András képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Pervainé Hangodi Ágnes	jegyző
Pappné Tóth Melinda	pénzügyi vezető
Ujfalusi Lília	településüzemeltetési előadó

Juhász Ildikó polgármester köszönti a megjelenteket a rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 7 fő képviselő jelen van.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Jegyzőkönyvvezetőnek felkérem Balla-Bolbás Bettinát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Czakóné Hanga Katalin képviselőt. Kérem, aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek Balla-Bolbás Bettinát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Czakóné Hanga Katalin képviselőt.

Gsu

A napirendek:

- 1.a. Előirányzat átcsoportosítások – Családsegítő épületének tetőhéjazat cseréje
Előadó: polgármester
- 1.b. Előirányzat átcsoportosítások – Kókai Polgármesteri Hivatal épületének energetikai felújítása, pótmunka miatti szerződésmódosítás
Előadó: polgármester
- 1.c. Előirányzat átcsoportosítások – Kossuth Lajos utcai (1025/1 hrsz) gyalogátkelőhely pótmunkái
Előadó: polgármester
2. Kóka Községi Sportkör (KSK) és Kóka Község Önkormányzata között létrejött, - a sportpálya használatáról szóló, - bérleti szerződés meghosszabbítása
Előadó: polgármester
3. Dr. Surman Enikő kérelme önkormányzati szolgálati lakás bővítésére vonatkozóan
Előadó: polgármester

1
Gme

JUHÁSZ ILDIKÓ: A meghívóban ismertetett előirányzat átcsoportosítások napirendi pont a következő részekből tevődik össze. Az 1.a. a Családsegítő épületének tetőhéjazat cseréje, 1.b. a Hivatal épületének energetikai felújítása, pótmunka miatti szerződésmódosítása, 1.c. a Kossuth Lajos utcai gyalogátkelőhely pótmunkái, 2. a Sportkör és az Önkormányzat között létrejött bérleti szerződés meghosszabbítása és 3. a Nagykátai úti szolgálati lakás bővítéséről szóló kérelem a fogorvostól. Ezeken túl van még kettő téma, amiről döntést nem kell hozni, de mindenféleképpen tájékoztatnám róla a Testületet. Az egyik a Kókai Települési Értéktár Bizottság elnöke, Baksa Brigitta által került felvetésre, a Károlyi-kereszt áthelyezéséről szól, valamint Nagykáta városa keresett meg bennünket a színpadunk kölcsönzésével kapcsolatban. Amennyiben az előbb elhangzottakkal a képviselők egyetértének, kérem, hogy kézfeltartással jelezzék!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül jóváhagyta a napirendi pontokat.

1.a.) Napirendi pont: Előirányzat átcsoportosítások – Családsegítő épületének tetőhéjazat cseréje

JUHÁSZ ILDIKÓ: A Családsegítő épületének teteje beázott a legutóbbi esőzések alkalmával. Kiderült, hogy egy tetőléc volt eltörve, a cserepek pedig elmozdultak, így történhetett a beázás. Ezt a hibát elhárítottuk, és akkor vált nyilvánvalóvá, hogy mennyire rossz állapotban van az egész tető. A szerkezete egyébként vasból készült, azon vannak a tetőlécek, fából. Ezeknek a cseréjére lenne igazából szükség, majd nyilván a lécekre kerülne a cserép- vagy a lemezfedés. Megkérem Ujfalusi Lídiát, hogy a továbbiakról ő adjon tájékoztatást.

UJFALUSI LÍDIA: Eddig két árajánlat érkezett be, amikhez mindkét fél azt tette hozzá, hogy a munka elvégzését már csak jövőre tudná vállalni. Hogy az épületen könnyítsünk, arra gondoltunk, hogy akár lemezt is használhatnánk cserépfedés helyett. A léceket teljes egészében cserélni kell, azután nyilván fóliát kell leteríteni, illetve érdemes átgondolni a szigetelésnek a lehetőségét is. Van olyan lemezfedés, amit a Településképi rendeletünk is engedélyez. Az sem elvethető opció, hogy a régi cserepek kerüljenek vissza a tetőre.

LANTOS ANDRÁS: Azt gondolom, hogy mivel eleve cseréptetőt tart az épület, a felújítást követően nyugodtan mehet rá ismét vissza a cserép, mert el fogja bírni. Ezen nem változtatnék és elsősorban pont esztétikai okok, a településképi miatt. A szigeteléssel kapcsolatban azt mondanám, hogy mivel a tetőtér nem kerül beépítésre, nem fogják használni, így talán szükségtelen. Aztán ez már nem preferált, de talán fólia sem kell rá, igaz, ezt manapság azért nem szokták elhagyni.

Azt gondolom legvégül, hogy ez ne a mai ülés témája legyen. Kérhetünk még helyi vállalkozóktól árajánlatot, kerüljünk képbe, de ez egy akkora volumenű munka, hogy ezt ne ezen a rendkívüli ülésen döntsük el. Ráadásul a probléma elhárult, az elmozdult cserepek helyretételével a beázást kiküszöbölték. Egy tetőt, az az igazság, hogy elég sokáig lehet toldozni-foltozni.

UJFALUSI LÍDIA: A Szolgálat vezetőjének és dolgozóinak elsősorban az volt a problémája, hogy a tető éppen azon a részen a legrosszabb állapotú, ahol az ott dolgozók és az ügyfelek is közlekednek, a hátsó terasz feletti részen.

LANTOS ANDRÁS: Értem. Egy karbantartást el kellene tehát végezni, nyilván még a tél előtt.

GYENES LÁSZLÓ: Nekem az lenne az észrevételem, hogyha elkezdik azt a régi cserepet bontani, abból nagyon sok el fog törni. Szinte biztos vagyok benne, hogy oda új cserép kell. Vagy, javaslom akkor én is a lemezfedést inkább.

Gye

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Azt gondolom, hogy amennyiben eljutunk oda, hogy a tetőt javítják, akkor a földem szigetelését én semmiféleképpen nem javaslom elhagyni. Fűtés szempontjából rengeteget lehet vele spórolni. Energetikai szempontból csak jól járunk.

ABELOVSZKY ANDREA: A tető bontása egészen biztosan magával fog hozni minden mást is. Ezt tapasztalta már szerintem mindenki. Pótmunka pótmunka hátán. Ha pedig az ember belevág egy ekkora projektbe, akkor a pótmunkákat is el fogja végezni, mert akkor van ott rá lehetősége, egyáltalán helye, hogy elvégezze a feladatot. De, ami az anyagiakat illeti, az egyik ajánlat több mint bruttó 4.700.000.- Ft, erre szerintem most nincs pénzünk. Andrással egyetérték abban, hogy most inkább a karbantartásra koncentráljunk.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Amin rögtön el lehet gondolkozni, hogy esetleg egy fóliát leterítenénk odafent a padláson, hogy lássuk a befolyósó vizet és egyúttal fel is fognánk azt. Talán már ezzel is megelőzhetjük valamennyire az ázásokat. Valamint felmérhetjük már most azokat a léceket, amik nagyon rossz állapotban vannak. Ha nincs több hozzáfűznivaló, akkor szavazzunk!

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselő-testület 71/2026. (VII.9.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat épületének tetőhéjzat cseréje munkálatainak elvégzéséhez jelenleg nem járul hozzá.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges tető-karbantartási munkák elvégzésére!

Határidő: 2026. október 31.

Felelős: polgármester

1.b.) Napirendi pont: Előirányzat átcsoportosítások – Kókai Polgármesteri Hivatal épületének energetikai felújítása, pótmunka miatti szerződésmódosítás

JUHÁSZ ILDIKÓ: A kiküldött anyagból mindenki tájékozódhatott, hogy a Hivatal épületének energetikai felújítása közben még milyen munkák merültek fel. Ennek oka az volt, hogy most van felállványozva az épület, most lehet azokat a munkákat elvégeztetni, ami már időszerű is volt és nem mellesleg megóvnánk vele a megszállt épületet. Például az iskola felőli csatornarésznek a javítása ilyen, amelynek rossz elhelyezkedése gyakran beázásokat okozott. Továbbá a munkálatok során derült ki, hogy a tűzoltók mellett található egy tűzfal rész, ami eredetileg a pályázatba nem került bele. De nyilvánvaló, hogyha már beszínezésre került az épület, akkor az egész kerüljön beszínezésre és ne maradjon csakúgy ki pár méter, mert akkor lényegében az elvégzett munkának semmi értelme. Ami a pótmunkák legnagyobb részét kiteszi, az pedig a napelemek alatti tetőszakasz, ahol is a fűdém szerkezet megerősítésére van szükség. Ennek pedig biztonsági szempontból van jelentősége. Aztán még a munkálatok elején kiderült, hogy a tervek készítője nem tudta, hogy a térfő alatt is folytatódik a beton, tehát a szigetelés lerakásához meg kellett bontani az épületet körbe ölelő járdát is, hogy szakszerűen legyen a munka elvégezve.

Amit még szeretnék kiemelni, hogy a kapott kivitelezői ajánlatban szereplő árak nem magasabbak, mert nem lehetnek azok, azon árakhoz képest, amik akkor voltak érvényesek, amikor a közbeszerzést megnyerte a kivitelező. A műszaki ellenőrnk már ellenőrizte a listát, és mindent rendben talált. A pótmunkák költsége nettó 6.838.308.- Ft + 27% Áfa összesen, vagyis bruttó 8.684.651.- Ft. Természetesen, ha a Testület jóváhagyja, akkor szerződésmódosításra is szükség van, annak ellenére, hogy nem a pályázati pénzből kerül finanszírozásra a pótmunka kivitelezés, ám az mégis a projekt részét képezi.

Gábor

LANTOS ANDRÁS: Először is a jövőre nézve azt gondolom, hogy bármit is csinálunk akár saját, akár pályázati pénzből, a saját költségvetésünk terhére mindig legyen betervezve az összköltség további 5-10%-a pótmunkákra. Ez a mostani is a sokadik, újabb tapasztalat, erre mostantól legyünk felkészülve előre. Ez a jelenlegi helyzet is egy olyan döntést kíván, aminek egy nagyobb része folyamatban van, a jövőben ezeket a kellemetlen helyzeteket elkerülheti a Testület. Aztán majd, ha úgy látszik, hogy a pótmunkákra szánt keret fogyóban van, akkor tényleg szükségszerű lehet egy rendkívüli ülést tartani és akkor valóban előre meg lehet hozni a döntéseket.

A másik észrevételem a pályázatokkal kapcsolatos, vagyis a közbeszerzés kiírással. Azt hiszem, hogy nagyon sok munkát meg lehetett volna előre spórolni. Például amit említett a polgármester asszony, hogy a tervező nem tudta, hogy beton van a viacolor alatt? Ez azt bizonyítja, hogy sokkal pontosabb tervekkel kell készíteni. Ez a múlt, de a jövőben ez mindenféleképpen nagyobb odafigyelést kíván tőlünk.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Azzal teljesen egyetértek, hogy még körültekintőbben kell előkészítenünk a pályázatainkat, de az is igaz, hogy azzal a stábbal dolgozunk, amink van. Nincs műszaki emberünk a hivatalban, aki viszi ezt a feladatot, az ő végzettsége közigazdász.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: A pályázati kiírást követően, amely tartalmaz egy összeget, elkészítjük a terveket és benyújtjuk a támogatónak. Aki olyan költségeket is kihúz a listából csak azért, mert nem energetikai, aminek a kihúzása egyáltalán nem tűnik logikusnak. Például egy köztes, kisebb falszakasz színezése. És az elszámolás még csak ezután jön, aminek során a támogató más irányelveket is képviselhet évekkel azután, hogy a pályázatot benyújtottuk. Mi, a legjobb tudásunk szerint mindent úgy csinálunk, ahogy azt tanácsolják a szakemberek, hogy az elszámolható legyen, ezért vannak a heti egyeztetések az ellenőrökkel és szakemberekkel. A pályázati anyagunk anno egy projektterv volt, és amikor elkezdődött a munka, lényegében a terv tényleges kivitelezése, akkor derült ki nagyon sok minden. Ez egy folyamatos sakkozás. Talán úgy tűnik, hogy előre is el lehetett volna dönteni bizonyos pontokat, de a valóságban nem.

LANTOS ANDRÁS: Értem. A tervező és a műszaki ellenőr nem ugyanaz, igaz? Átnéztem a pótmunkák ajánlatát és voltak bizonyos tételek, amik érdekelnek. Például a 3,15 m³ betonjárda felbontása. Ez óriási betonmennyiség.

UJFALUSI LÍDIA: Legalább 1 méter széles gödröt kellett kiásniuk ahhoz, hogy a szakemberek megfelelő mélységben és módon tudják a szigeteléshez a területet előkészíteni, egyáltalán a szigetelést felhelyezni.

LANTOS ANDRÁS: Értem. A másik tétel, amire most rákérdeznék, az a folyóka, ami még nem került beépítésre. A részletező szerint a gyalogosok és kerékpárosok által használt folyóka darabja 40.000.- Ft.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Az építőiparban használatos költségvetés-készítő és árazó szoftver a TERC program a közbeszerzés része. Azon belül vannak meghatározva, hogy mely tételekhez mekkora egységárakat alkalmazhat a vállalkozó. Az ehhez hasonló ajánlatok, mint most a miénk is, ez alapján készülnek és a vállalkozó attól nem térhet el. A közbeszerzési referensünk és a műszaki ellenőrünk is tételesen leellenőrizték a most kapott ajánlatot is, nehogy olyan árat tartalmazzon, amit aztán nem fogad el a támogató. A vállalkozó a TERC által meghatározott áraktól nem térhet el se lefelé, se felfelé, mert akkor jogosulatlan versenyelőnyhöz jut mással szemben, így szól a szabályozás. Azt is kiemelném, hogy a vállalkozónak a pályázat beadásának időpontjában használt árakat kell használnia, és teljesen mindegy, hogy évekkel később, hogyan is alakul a piac. Ezt a változást, bármilyen irányú is, minden félnek el kell fogadnia.

Gau

JUHÁSZ ILDIKÓ: Amennyiben nincs több kérdés vagy észrevétel, akkor kérem a Testületet, hogy szavazzunk!

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselő-testület 72/2026. (VII.9.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben foglaltakra:

1. Az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 1. rész tárgyú vállalkozási szerződés 1. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A szerződésmódosításhoz nettó 6.838.308 Ft + 27% ÁFA = bruttó 8.684.651 Ft többlet fedezetet biztosít az Önkormányzat 2026. évi általános tartalék terhére.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.
4. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. július 9.

Felelős: polgármester

1.c.) Napirendi pont: Előirányzat átcsoportosítások – Kossuth Lajos utcai (1025/1 hrsz) gyalogátkelőhely pótmunkái

JUHÁSZ ILDIKÓ: A következő napirendi pont az óvoda előtti gyalogosátkelőhelyhez kapcsolódó pótmunka. Kijöttek helyszíni szemlére a hatóságoktól, pontosan a rendőrség Közlekedésrendészeti Osztályáról és a kormányhivatal Útügyi Hatóságától, vagyis a Közlekedésfelügyeleti Főosztályától. Az elvégzett munka a terveknek megfelelő volt, de miután megtudták, hogy itt valóban gyermekcsoportok fognak közlekedni, ezek után megváltozott az ő hozzáállásuk is és a következőket kérték. Ki kell szélesíteni a zebrára vezető viacolort mindkét oldalon és több tábla kihelyezését is előírták. Augusztus végéig, iskolakezdésig adtak a munkák elvégzésére határidőt, amit majd fotókkal kell első körben igazolnunk. Az engedélyt mindezek mellett megkaptuk, üzembe helyezték a zebrát.

LANTOS ANDRÁS: Érthető mindaz, amit kértek és nyilván meg fogjuk csinálni, szerintem ezzel mindenki egyetért, de ami engem zavar, az az árajánlat tételeességének a hiánya. A kapott anyagban nem kerül kifejtésre, hogy pontosan mit, miből, mennyit és mennyiért fog megcsinálni az a cég, aki adta az ajánlatot. Ennek ellenére nem gondolom, hogy most kérjünk másik árajánlatot a kapott helyett, mert a határidő is sürgető, de a jövőben erre mindenféleképpen legyünk nagyobb figyelemmel.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Jogos a kérés és a jövőben erre oda fogunk figyelni. Ha nincs több észrevétel, akkor kérem, hogy szavazzunk!

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselő-testület 73/2026. (VII.9.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kóka, Kossuth Lajos utcában (1025/1 hrsz) kiépített gyalogátkelőhely forgalomba helyezéséhez kapcsolódó pótmunkák elvégzéséhez hozzájárul.

Gzer

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Bákonyi-Kisvakond Kft.-vel kössön szerződést a munkák elvégzésére. Fedezetül a gazdálkodási tartalék szolgál.

Határidő: 2026. július 17. (szerződéskötésre)
2026. augusztus 19. (munkavégzés befejezésére)

Felelős: polgármester

2.) Napirendi pont: Kóka Községi Sportkör (KSK) és Kóka Község Önkormányzata között létrejött - a sportpálya használatáról szóló - bérleti szerződés meghosszabbítása

JUHÁSZ ILDIKÓ: A Testület tagjai megkapták a korábban megkötött, 5 évre szóló bérleti szerződést, amelynek keretében a KSK tartotta karban a sportpálya belső területét. Ez a szerződés lejár. A kérés az, hogy kössük újra, és a kérdés, hogy mennyi időre?

GYENES LÁSZLÓ: Maradjon továbbra is az 5 év.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselő-testület 74/2026. (VII.9.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kóka Községi Sportkör (KSK) és Kóka Község Önkormányzata között létrejött - a sportpálya és annak létesítményei ingyenes használatba adásáról szóló - szerződés meghosszabbítását újabb 5 éves időtartamra engedélyezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződés módosítást, készíttesse el és írja alá.

Határidő: 2026. szeptember 15.

Felelős: polgármester

3.) Napirendi pont: Dr. Surman Enikő kérelme önkormányzati szolgálati lakás bővítésére vonatkozóan

JUHÁSZ ILDIKÓ: A kivetítőn látható, hogy milyen jellegű munkáról is van szó. A Dr. Shuman Enikő fogorvosnő által használt lakásrész kerülne kibővítésre egy használaton kívüli nagyobb szobával, ami a TRV Zrt által használt épületrészből kerülne leválasztásra. Itt tehát szó van gipszkarton falazásról, áram és fűtés átalakításról, festésről, burkolásról, satöbbi. Az így használt másfél szobás lakás egy teljesértékű szobával és ablaktalan tároló helyiséggel lenne nagyobb. Tudjuk, hogy jelenleg négyen lakják – a doktornő, a férje és két gyermek –, tehát érthető a bővítés oka.

Az elképzelés szerint a felújításnak a díját a doktornő állja és az adott összeget lelakja, mint bérleti díjat. Kértük, hogy küldje el a kapott árajánlatát, hogy lássuk pontosan milyen munkálatokról van szó. Ami a lelakást illeti, a felújítást követően kialakult négyzetméter szerint kerülne újraszámításra a bérleti díj is, amit nyilván új bérleti szerződésbe, vagyis módosításba kell majd foglalnunk.

Annak idején ugyanez zajlott le a gyerekorvossal is és szerintem ez egy nagyon jó megoldás mindenki számára.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: A kapott árajánlat egy előzetes árajánlat, ezért nem született még meg a megállapodás. A végleges számot igazából a számlák befogadását követően lehetne megmondani. Én jelezni fogom a doktornőnek, hogy a kapott árajánlattól nem kellene nagyon eltérni.

LANTOS ANDRÁS: Mert nem is kell. Ennyiről szól az árajánlat, és ez maradjon a fix. Tartsa mindkét fél ehhez magát.

Gza

ABELOVSZKY ANDREA: A doktornő addig használhatja a lakást, amíg Kókán dolgozik?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Határozatlan ideig van szerződése.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Ez egy szolgálati lakás, nem bérlakás, ami csak arra az időre szól, amíg Kókán dolgozik az Önkormányzat megbízásából. Ha esetleg úgy döntene, hogy elmegy, akkor a lakást is el kell hagynia.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Képviselő-testület 75/2026. (VII.9.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Surman Enikő részére az Önkormányzat tulajdonában levő Kóka 908/2 hrsz-ú, Nagykátai út 13. szám alatti. 1. számú szolgálati lakás bővítéséhez/felújításához hozzájárul.

Az önkormányzat tulajdonát érintő, bővítési/felújítási munkálatokra vonatkozóan a Képviselő-testület külön megállapodást köt. A megállapodás alapján a bérlő nevére szóló, igazoltan a bővítéshez/felújításhoz kapcsolódó számlákon szereplő felújítási munkák értékének teljes összegét (100 %-át), előzetes árajánlat szerint bruttó 1.980.000.- Ft-ot, a szolgálati lakás bérleti díjába beszámítja.

A bérleti díj összege a bővítést követően kialakított lakásméret alapján újraszámításra kerül.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a megállapodás elkészítéséről!

Határidő: 2026. július 20. (szerződés-kötésre)

2026. november 30. (kivitelezésre)

Felelős: polgármester, bérlő

Egyebek:

JUHÁSZ ILDIKÓ: A következő témáról nem kell döntést hoznunk, de a jövőben még vissza lehet hozzá térni. A Kókai Települési Értéktár Bizottság elnöke, Baksa Brigitta vetette fel, hogy a Dány és Zsámbok felől bevezető út mellett található Károlyi-keresztet esetleg át lehetne egy méltóbb helyre helyezni. Elégképp kiesik mindenki látómezőjéből, másrészt méltatlannak is gondolja ennek a kókai örökségnek a helyét. Esetleg az óvoda előtti részen gondolja, hogy elhelyezhető lenne. Egyelőre csak szerettem volna a Testület előtt ezt első körben megemlíteni és a hozzáállásra vagyunk kíváncsiak.

LANTOS ANDRÁS: Jobban meg kellene vizsgálni a kereszt történetét. Szerintem nem véletlenül lett odaállítva, ahova, mint ahogyan több helyen is a hasonló útszéli keresztnek vannak az országban.

GYENES LÁSZLÓ: Ami egyszer valahova odakerült, annak oka van. A kereszt mellett található az a két hatalmas fa is, úgy tudom, hogy a kereszttel együtt lett ültetve. Baksa Brigitta próbáljon meg mélyebben utánanézni, hogy mi az oka annak, hogy ott van. Esetleg meg lehetne szépíteni azt a helyszínt, hogy jobban látszódjon. Egyszerűbb dolog is lenne ez a fajta munka.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Köszönöm!

A másik, amiről tájékoztatni akartam Mindenkit. Nagykáta kölcsönkérte az új színpadunkat, mert augusztusban 20-án lesz egy tánctalálkozó a városban, ami egy jelentősebb térségi eseménynek számít. Ez valóban így van, ingyen kérték és oda fogjuk nekik adni. De, csak és kizárólag a saját embereinkkel. Tehát a mieink gondoskodnának a szállításról, a felállításról, majd nyilván a visszaútról is, aminek a költségét kérjük, hogy Nagykáta állja majd. Magáért a színpadért nem kérünk semmilyen bérleti díjat, de az emberek munkadíját, főleg mivel augusztus 20. napjáról van szó, azt nekik kell kifizetni.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Még szeretnék én is mondani valamit, de már nem ehhez kapcsolódóan. Csak egy információ egy hungarikumos pályázatról. Baksa Brigitta készített egy tervet egy gyermekmese könyvről, a kókai értékekkel volt kapcsolatos, és ez a pályázat nyert is, több mint 2 millió forintot. Majd kaptunk egy levelet, hogy egyelőre a pályázat szünetel, mert a győztes pályázatokat is felülvizsgálják.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Ugyanez a felülvizsgálat áll fenn a külterületi utak pályázatunkkal, amivel kapcsolatban most kértek be tőlünk egy hiánypótlást. Nyilván ennek eleget teszünk. A helyszíni szemle során nyertesnek nevezték a pályázatot, de most úgy tűnik, hogy tovább kell várnunk.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Még egy dolgot szeretnék mondani, ami a tenispályával kapcsolatos. A pálya körüli fákról törnek le az ágak és a tenispálya körül hamarosan új kerítést fog felhúzni a tulajdonos. Meg kellene jobban vizsgálni az érintett fákat, mielőtt nagyobb anyagi kár származna abból majd, hogy összetörnek valamit az ágak.

LANTOS ANDRÁS: A kérdésem, hogy van értelme annak a keskenyebb részü területnek, ami az Önkormányzaté? A játszótér helye adott, de amennyiben eladnánk azt a keskenyebb részt felette a tenispálya tulajdonosának, akkor a tulajdonos a kerítést is már máshová helyezné, figyelembe véve a fákat. És ha már itt tartunk, a közmeghallgatáson szóba került a tenispálya körüli árok, ami valóban, régen ott volt, csak idővel eltűnt és egy részen autóval is kijárták.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Akkor a fák kérdését és az árokét is újra meg fogjuk vizsgálni.

Juhász Ildikó polgármester egyéb napirendi pont nem lévén 17 óra 27 perckor bezárta az ülést.

K.m.f.



Juhász Ildikó
polgármester

Pervainé Hangodi Ágnes
jegyző

Czákóné Hanga Katalin
jegyzőkönyv hitelesítő