



KÓKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK
VALAMINT SZOCIÁLIS, OKTATÁSI ÉS JOGI BIZOTTSÁGÁNAK
EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Helyszín: Kókai Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(2243 Kóka, Dózsa György út 1.)

Időpont: 2026. január 29. (csütörtök) 15:00 óra

Jelen vannak:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság:

Lantos András a bizottság elnöke

Csáky László tag

Dankóné dr. Havas Mária tag

Dobos Gábor tag

Fórizs Enikő tag

Gyenes László tag

László István tag

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság:

Czakóné Hanga Katalin a bizottság elnöke

Csatlós Ágnes tag

Dankóné dr. Havas Mária tag

Fórizs Enikő tag

Gyenes László tag

Laczkó Szabolcs tag

Lantos András tag

Szekeres-Laczkó Éva tag

Varró Vivien tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Juhász Ildikó	polgármester
Pervainé Hangodi Ágnes	jegyző
Abelovszky Andrea	alpolgármester
Pappné Tóth Melinda	pénzügyi vezető
Laczkó Mariann	a Kóka Kft. vezetője
Dosztályné Eckert Mónika	közművelődésszervező, könyvtáros
Csákó Csilla	hatósági ügyintéző

Meghívottak: Tölgyesiné Besenyei Edit Civilház vezetője

Levezető elnök: Czakóné Hanga Katalin

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN 15 óra 03 perckor köszöntötte a megjelenteket a 2026. januári együttes Bizottsági ülésén.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN megállapította, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 jelenlévővel határozatképes.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részéről jegyzőkönyvvezetőnek Balla-Bolbás Bettinát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Fórizs Enikő tagot javasolta, amit a bizottság 7 igen szavazattal elfogadott.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN megállapította, hogy a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 9 jelenlévővel határozatképes.

A Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság részéről jegyzőkönyvvezetőnek Balla-Bolbás Bettinát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Dankóné dr. Havas Máriát bizottsági tagot javasolta, amit a bizottság 9 igen szavazattal elfogadott.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Megkapta mindenki a napirendi pontokat. Egy plusz napirendi pont érkezett. Ezen kívül van-e valakinek felveendő napirendi pontja?

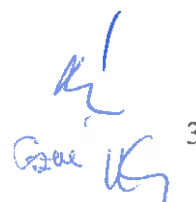
CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Akkor kérem a plusz egy napirendi ponttal együtt, aki elfogadja a napirendi pontokat, kézfeltartással jelezze.

  2

A Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 9 igen szavazattal, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el az összevont bizottsági ülés napirendjét.

A napirendek:

1. Az önkormányzat 2026. évi költségvetés-tervezetének tárgyalása (I. forduló)
Előadó: polgármester
2. Beszámoló az Önkormányzat 2025.IV. negyedében végzett munkájáról és a lejárt határidejű határozatokról
Előadó: polgármester
3. A Kóka Községi Kft. 2026. évi munkatervének és a Kókai Művelődési Ház és Berki Krisztián Sportszarnok Szolgáltatási tervének jóváhagyása
Előadó: Kóka Község Kft. ügyvezetője
4. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról
Előadó: jegyző
5. A Kókai Polgármesteri Hivatal 2026 évi igazgatási szüneteinek meghatározása
Előadó: polgármester
6. Kókai Község Önkormányzata és a Kóka Község Roma Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött közigazgatási szerződés felülvizsgálata
Előadó: polgármester
7. Kókai Bölcsőde és Szociális Alapszolgáltatási Központtal kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala
Előadó: polgármester
8. Kókai Községi Óvodával kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala
Előadó: intézményvezető
9. Ingatlanvásárlási kérelem megtárgyalása
Előadó: polgármester
10. A Kókai Települési Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatának módosítása, a bizottság létszámának és összetételének módosítása
Előadó: polgármester



3

11. Megbízási szerződés kötése állatvédelmi referensi feladatok ellátására


Előadó: polgármester

1.) Napirendi pont: Az önkormányzat 2026. évi költségvetés-tervezetének tárgyalása (I. forduló)

JUHÁSZ ILDIKÓ: Átadom a szót Pappné Tóth Melindának.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Köszönöm. Azzal szeretném kezdeni, hogy mióta kiment az anyag, eltelt egy hét, azóta nagyon sok minden változott, sokkal több információhoz jutottam. Illetve, az egyik táblázatban téves adat szerepelt, amivel jól megijesztettem magam, mert így úgy tűnt, hogy nagy hiánya lesz az önkormányzatnak, de ezt sikerült korrigálnom, ugyanis a tavalyi évi állami finanszírozás összegét a forintális összegnél átírtam, ez itt 641.832.000 forint, az összegzésnél azonban 571 millió forinttal számoltam. Tehát az a bevétel jelentősen több szerencsére, ami könnyebbé tette a költségvetés elkészítését. De ezek a számok erre a hétre teljesen elévülté váltak, ezek a legfrissebb feladat finanszírozási számok és azt gondolom arról kellene beszélni, ami azóta elfogadásra került az állam részéről, illetve a központi költségvetés részéről. Ugyanis a szöveges előterjesztésben jeleztem, hogy a garantált bérminimum, illetve a minimálbér emelkedés miatt, még várható bértkiegészítésre állami forrás, ennek az összege ismertté vált a héten, szerda magasságában, úgyhogy plusz 24.000.000 forintot kaptunk. Ez itt szétszotva látszik a különböző intézményeken, a hivatalra, az óvodára, szociális ágazatban is, valamint gyereketkeztetési feladatokra is kapott még az önkormányzat plusz forrást, ez nagyon kellett ahhoz, hogy a költségvetést egyensúlyba tudjuk hozni bevételi és kiadási oldalon.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Külön-külön beszélnék először az intézményekről és ott a feladat-finanszírozási számokat is megemlíteném. Az óvodával kezdem, aki nem igényel önkormányzati saját forrást, kiegészítést. Látható, hogy volt egy közel 30.000.000 forintos finanszírozás emelkedés, ezt még megemelték plusz 7.728.000 forinttal, ez főleg a kötelező pedagógus béremelés miatt volt, ami januárban 10% volt, illetve természetesen a többi dolgozó bére is emelkedett valamelyest. Ugye a garantált bérminimum kötelező emelése miatt, illetve egy nagyon kicsi kikerekítéssel tudtuk rátenni, de lényegében a kötelező 7-8%-os emelkedést tudtuk a többi dolgozónál betervezni. Az óvodában van két üres álláshely, jelenleg is, illetve szeptembertől plusz egy csoport indul, oda plusz 2 fő pedagógus és 1 fő dajka felvétele szükségessé válik, ezekre betervezésre került a forrás az óvoda költségvetésébe. Itt látszanak a személyi juttatások és egyéb kiadások, összesen hogyan alakul az óvoda életében. Betervezésre került ez is, járulékokkal együtt. A dologi kiadások között semmi extra sincsen. Az előző évekhez képest a szokásos kötelező feladatok, közüzemi szerződések, meglévő szolgáltatási szerződések, egyebek, illetve tudtunk egy kevés forrást még, beruházásra tervezni. Ha átköltözik az óvoda, még biztosan lesz, például bútorra, egyebek szükség. Illetve már januárban is volt a használatbavételi eljárás során olyan, hogy előírtak olyan plusz feladatot, ami nem volt betervezve, ennek egy része már megvalósult. Például a tornaterem radiátorburkolata, több százezer forintba került, de ezt kötelező volt megcsinálni. Így az óvoda költségvetése körülbelül 270 millió forint, de hangsúlyozom, jelenleg ehhez az összeghez nem kell önkormányzati kiegészítést hozzátenni. Ebben az évben az intézmények 2025. évi maradványát is az eredeti előirányzat szerint tervezem. Az óvoda esetében ez 975.000 forint. Több intézményél egy picit több, erre is azért van most szükség, hogy a költségvetés egyensúlya tartható legyen. Ez főleg a többi intézménynél hangsúlyosabb, hogy erre a forrásra is szükség van ahhoz, hogy meglegyen az egyensúly a bevételek és kiadások között.



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'R' and a signature that appears to be 'Gae' followed by a stylized signature and the number '4'.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Itt látható a gyereketkeztetés egy része, ez az óvodai és iskolai gyereketkeztetés. Úgy látszik, hogy nem kell ehhez kiegészítést tenni, de idetartozik a bölcsőde is, tehát összesen a teljes gyereketkeztetéshez jelenleg 4.641.000 forint saját forrás szükséges. Ez a szám év közben változhat. A gyereketkeztetés, a korábbi években is elmondtam, hogy nehezen tervezhető, mert nem tudunk a gyerekek hiányzásával számolni, de ez a finanszírozás év közben két alkalommal módosítható, májusban és októberben, tehát még az is elképzelhető, hogy az év végére nem lesz szükség saját forrást hozzátenni, de a jelenlegi tervezés, nyilván a most tervezett adag számok alapján készült. A legnagyobb költséget a gyereketkeztetésben a vásárolt szolgáltatás teszi ki. Vásároljuk az étkezést, tízórai, ebéd, uzsonna, bölcsődében van reggeli is, ez teljes mértékben vásárolt szolgáltatás útján kerül biztosításra. Ez egy jelentős összeg, ahogyan a bérek is.

LANTOS ANDRÁS: És az állami finanszírozás ezt nem fedezi ezek szerint.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Jelen állás szerint nem. De az elszámolás felmérése ezután jön. A korábbi években erre nem volt példa, hogy nem fedezi. Elképzelhető, hogy év végére fedezni fogja attól függően, hogyan alakulnak a számok, de jelen állás szerint nem, pedig idén van áfavisszaigénylésünk, összesen 5 millió forint, amit még előző évben kértünk vissza és most kaptuk meg januárban. Ez is be van tervezve. Nyilván van némi eszközbeszerzésre szükség a gyereketkeztetés tekintetében is, ha visszaköltözik az óvoda, de ezek összege nem annyira jelentős, hogy emiatt emelkedett volna meg. Itt az iparűzési adóerő-képességet figyelembe véve állapítják meg, nemcsak ennél, hanem minden feladat finanszírozást, és mivel az nekünk viszonylag jó, ilyenkor a feladat finanszírozást egy picit alacsonyabb összegben állapítják meg. Ez az év közben változhat, de jelenleg ahhoz, hogy a tervezésnél az egyensúlyban legyen, szükséges ennyi saját forrás.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: A polgármesteri hivatal kapott központosítással béremelésre forrást. Ezért látszik ekkora eltérés a megállapított finanszírozásban előző évhez képest, illetve most a garantált bérminimum miatt ezt még meg is emelték. Pirossal jeleztem, hogy összesen 127 millió forintot kapunk a finanszírozására, amelyből kötelezően ebben az évben 20 millió forintot kell béremelésre fordítani. Ha ezt nem erre fordítjuk, akkor vissza kell fizetnünk. Szigorúan ellenőrzik. Ugyanez vonatkozik természetesen a pedagógusokra is, ott már ugye ez korábbi években is megjelent. A hivatal finanszírozásában ez tavaly félévtől jelent meg először. Jelenleg nem tudjuk, milyen eljárás alapján fogják ezt ellenőrizni és a kincstár sem tudja megmondani. Tehát úgy tervezünk természetesen, hogy ez az összeg béremelés fordításába került, de a korábbi évekhez hasonlóan elmondhatjuk, hogy ez szép dolog, nagyon örülünk neki természetesen, hogy ezt béremelésre kell fordítani, de ettől még a hivatal, mint intézmény abszolút nincs lefinanszírozva. Ez mutatja azt, hogy majdnem 58 millió forinttal kell kiegészíteni. Kapunk 127 millió forintot, csak a bér és járulék kiadások összege közel 170 millió forint. Ez nem azért, mert ennyivel emelkedett a bér, hanem mert az eddig sem finanszírozta. Ennek is az az oka, hogy akinek alacsony az iparűzési adóerő-képessége, ők kapnak kiegészítést ehhez a normatívákhoz, mi nem kapunk kiegészítést, tehát saját forrásból kell megoldanunk ezt a dolgot. Dologi kiadásokra hivatalnál egyébként hasonló szint lett tervezve, mint az előző évben. 2025-ben is 52,5 millió forinttal egészítettük ki a hivatal működését tehát nem olyan extrém nagy a kiegészítés mértéke. Nyilván valamennyivel több, de ez a béremelés miatt is van.

LANTOS ANDRÁS: Hogy pontosítsunk, ez azt jelenti, hogy ugye itt megvan, hogy a hivatal, körülbelül mekkora ilyen lélekszámú településnél.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: 13 főre kapunk finanszírozást.

Handwritten signatures in blue ink. On the left, a large stylized signature. In the center, the word 'Gazd' is written. To the right, another signature with a checkmark above it, and the number '5' to its right.

LANTOS ANDRÁS: 13 főre kapjuk ezt a garantált bérminimumot, és nem feltétlenül adják oda? Ugye a garantált bérminimum az a szakképzett minimálbér. És ezt nem feltétlenül adják oda, ha az iparűzési adó magasabb, akkor kevesebbet ad az állam?

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Az állam egy átlagot finanszíroz, ami nem a garantált bérminimum. Egy hivatali dolgozó nem a garantált bért keresi, mert akkor nem lenne dolgozó. Nem lenézve senkit, ne értsenek félre. Ha nem olyan szakképzést igénylő munkakörben is megkapják a garantált bérminimumot, nem lehet elvárni, hogy felelősséggel dolgozó emberek ezt a bért kapják, mert akkor nem találnánk embert. De az állam egy átlagot finanszíroz. Ő nem nézi, hogy hány felsőfokú végzettségű, hány középfokú végzettségű dolgozó van. Van egy átlag finanszírozás megállapítva, azt adják, és akkor, ha neked több dolgozód van akár, vagy magasabb végzettségű, de azt meg akarod tartani, akkor azt ki kell gazdálkodni a saját költségvetésedből. 13,05 főre kapjuk a finanszírozást. 13-an vagyunk. Nincs az, hogy kevesebben, vagy többen vagyunk. Pont annyian vagyunk, amennyire kapjuk a finanszírozást, de sajnos ez évek óta ennyi. Minden költségvetéskor elmondom, hogy bár ne így lenne, de örülünk annak, hogy egyelőre ki tudjuk egészíteni saját forrásból.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: A bölcsőde az, ami szintén sajnos kiegészítésre szorul. Itt nem csak a bölcsődei ellátás van, hanem a házi segítségnyújtás, családsegítő szolgálat is. Már a bölcsődei ellátásnak a feladata sincs lefinanszírozva, itt látszik, hogy 61 millió forintot kap a bölcsőde finanszírozásra, és összesen 80 millió forint az idei évi tervezett kiadása a bölcsődének. A bölcsődében is megállapítottak a szociális ágazati béremelést, ami átlagosan 15%, ezt kiegészítő pótlék formájában állapította meg a központi költségvetés. Illetve, a legtöbb szociális ágazatban dolgozó bére a garantált bérminimumhoz kötődik, tehát hogy e kettő együtt adja ki ezt az átlag 15%-os béremelést. És ezt a szociális ágazati pótlékot is eredeti előirányzatként tervezem. Várhatóan kapunk kiegészítő pótlékot, ugyanis kiadási oldalon nekem be kell terveznem a teljes bért a dolgozóknak, és bevételi oldala kell, hogy legyen ennek lefedésére. A bölcsődei feladatot is 10,5 millió forinttal ki kell egészíteni. Az előző évben maradt 1.725.000 forint maradvány, ez is nagyon jó, hogy megmaradt a tavalyi működésből, mert akkor ez az idei évben felhasználható. Dologi kiadásokban itt sincs nagy eltérés az előző évhez képest, sőt kevesebb lett. Tavaly viszonylag sok eszközbeszerzésre volt szükség, ellenőrzések előírása alapján. Például napvitorla lett az udvarra véve, az egy nagyobb nagyságrendű dolog volt, meg még egyéb eszközöket is előírtak, ezeket tavaly megvettük, és még így is egyébként tudtunk maradványt produkálni, ami nagyon jó dolog, szükséges is az idei évi egyensúlyhoz.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: A házi segítségnyújtás és a családsegítő szolgálat soha nincsenek lefinanszírozva. A házi segítségnyújtást lényegében a dolgozók bére adja. A dologi kiadásokat, ha megnézik, éves szinten ez a 700.000 forint nem jelentős. De a 2, teljes állású ember bére, járulékokkal együtt, az 15 millió forint, és erre kapunk 7.855.000 forint kiegészítőt, tehát ehhez közel 5 millió forintot kell hozzátennünk. A családsegítő szolgálatnál központilag 1 főt finanszíroznak le. Nálunk jelenleg az 1 fő családsegítő mellett van a szociális asszisztens. Évekkel ezelőtt, a képviselő-testület úgy döntött, hogy igényli a település azt, hogy ne egyedül legyen a családsegítő. Viszont az ő bére nincs sajnos egyáltalán finanszírozva. Annak idején jelentősen magasabb volt a település szociális normatívája, abból bőven tudtuk fedezni. Most már ez kevesebb, de talán egy részét még tudjuk mindig a szociális normatívából fedezni, de ez 8.355.000 forint kiegészítéssel jár saját erőből. A dologi kiadások, a közüzemek miatt több. Itt sincs semmilyen extra kiadás. És összesen így a bölcsőde és szociális központ működéséhez 28.320.000 forintot kell hozzátenni. Azt szeretném megemlíteni, hogy amik kimentek táblázatok ennél jelentősen magasabb összegeket tartalmaztak, még a hivatal és a bölcsőde működésénél is, tehát, amit most kaptunk plusz állami kiegészítéseket, azok jelentősen lecsökkentették a számokat. A kiküldött anyagban még 40 millió forint volt a bölcsőde kiegészítése, ez most már csak 28 millió forint. Ez jelentősen kedvezőbb.



PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Az intézményekről ennyit szerettem volna mondani, most rátérnék az önkormányzatra. Itt az állami bevételeken felül a fő saját bevétel az iparüzési-adó, ami tavaly kevesebb volt, mint az előző években. Tavalyi szinten terveztem az iparüzési-adó bevételt, az 150 millió forint. Kommunális adó 14 millió forint, meg egy kicsi a bírságokból. Összesen közhatalmi bevételekből 165 millió forintot várunk. Aztán bérleti díjakból, szolgáltatási díjakból folyik be némi működési bevétel, ez összesen tervezetten 20 millió forint körül mozog, illetve a helyi humán pályázatunk, amiben az egészségügyi programok és egyebek vannak a 3., utolsó évéhez érkezett. Itt évente tudjuk lehívni a likviditási terv alapján a fennmaradó összeget, ami 21.961.000 forint 2026-ban. Ez a héten megérkezett ez az összeg. A programot természetesen folytatjuk a tervezettek szerint. Az óvoda felújításból még jár nekünk 38.100.000 forint, amelyről az értesítés tavaly decemberben megérkezett, sajnos ez valamilyen technikai okból még nem került folyósításra, de várjuk. Végre az energetika pályázatunk zöld utat kapott a támogató részéről a kért módosításokkal együtt. Megkaptuk az előleget is, amit egyszer már vissza kellett fizetnünk, de most azt kiutalták, illetve február elejéig a kivitelezési szerződések aláírásra kerülnek tervezetten és akkor utána kezdődhet a kivitelezés. A Polgármesteri Hivatal és a Helytörténeti Kiállítóhely energetikai felújítása fog megvalósulni, a végső költségvetésbe természetesen még bele fog kerülni, mind bevétel, mind kiadás oldalon. Ezek az összegek, amik a projekthez kapcsolódnak. Ingatlanértékesítésre 10 millió forintot mertem betervezni. Meglátjuk, hogyan alakul, nyilván ez is év közben változhat, ha több telket tudunk eladni, annak örülünk, és abból lehet többlet bevételünk.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Kiküldtem a kiadások részletes táblázatát, nem tudom, ki mennyire tudott benne elmélyülni. Kormányzati funkcióként tartalmazza a kiadásokat. Ebből csak kiemelném a jelentősebb dolgokat. A pályázatok, a tartalék és a településfejlesztés azok, amik nagyobb nagyságrendűek. Az energetikai pályázat még ebben nem szerepel, mert arra menet közben kaptuk meg a forrást, úgyhogy az majd akkor kerül be a bevétellel szemben. Van két versenyképes járás programunk, amit megnyertünk előző évben. Egyik az óvoda előtti zebra, a másik a kamera felújítás. Tavaly megérkezett rá a pénz. Ez kötelezettvállalással terhelt maradványként fog megjelenni a bevétel oldalon. Ezek kiadási oldalon is tervezésre kerülnek. Az óvoda pályázatból van még egy kicsi fennmaradó összeg, amit majd ki kell fizetnünk, erre a forrás megvan. Illetve a humán pályázatok, amikről beszéltem annak idén körülbelül 22 millió forint lesz a kiadási oldala. A tartalékok között szerepel az energetika pályázat önerije, ami innen ki fog kerülni és be fog kerülni a helyére, már a kiadások felújítások közé. Ezt majd a végleges költségvetésbe át fogom csoportosítani innen. A kamerarendszer itt szerepel, ugye ez egy központi közbeszerzéssel fog beszerzésre kerülni. Ezt még egyelőre nem látjuk, ezért szerepel itt, de természetesen ez is itt elkülönítetten kell, hogy legyen. Nem költhetjük el másra ezt a pénzt. Illetve, a külterületi utak fejlesztésére, annak idején a testület úgy határozott, hogyha nyer a pályázat, akkor az önerőt biztosítja, erre szintén még tavaly elkülönítettük ezt az összeget. Erre van egy testületi határozatunk, ezt emiatt kellett ide betervezni. Ha véletlenül nem nyer a pályázat, ez az összeg felszabadul, de azt gondolom, jobban örülnénk, ha nyerne a pályázat és meg tudnánk csinálni ezeket a külterületi utakat.

15 óra 26 perckor megérkezett Gyenes László.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Illetve, ugye itt látszik ez az általános tartalék és feladat finanszírozás-visszafizetés. Korábban beszéltem arról, hogy a béremelésekre kapott pénz, itt a pedagógusok esetében a tavalyi évből, vagy akár a polgármesteri hivatal esetében, hogyha nem kerül felhasználásra, vissza kell fizetni. Az óvodánál várható valamennyi visszafizetés, az üres álláshelyek miatt, az arra kapott többlet forrást nem tudjuk kiosztani azok között, akik jelenleg dolgoznak, mert akkor, ha új dolgozókat felveszünk, nem lesz fedezet az ő bérükre, tehát ott várható valamennyi, sajnos nem tudom megmondani, hogy mennyi, mert még a végső beszámoló számok nincsenek meg. De erre is fel kell terveznünk, ám ezt a pénzt tavaly nem is költöttük el természetesen, tehát ezt szintén kötelezettséggel terhelt maradványként fog szerepelni a bevételi oldalon. Az átadott pénzek között egy jelentős összeg a Kft. működésének a finanszírozása, ez 2026-ban 70 millió

Gyenes László

7

forint. Hogyha az óvoda kiköltözik, akkor lesznek azért még karbantartási helyreállítási munkák. Illetve, a civil keret az 11 millió forinttal került tervezésre a tavalyi évhez hasonlóan. Településüzemeltetésre hasonló összegek kerültek betervezésre, illetve a közüzemi díjak mind az előző évek alapján bázis alapú tervezéssel. Üzemanyag költségek, a szolgáltatási szerződések, amik érvényben vannak, ha újakat kell kötni nyilván azokat is igyekszünk betervezni, év elején ez itt rögtön meglepett minket. Volt ugyan útszóró sónk, de 2 millió forintért vettünk rögtön januárban. A dologi kiadások között ezért van betervezve, hogyha kell, meglehessen ezeket valósítani. Idén többet kaptunk a szociális feladatokra. Idén 22.785.000 forintot kaptunk, ez 7.725.000 forinttal több, mint a tavalyi évben. Ez azért van, mert a tavalyi évhez képest az ideai adóerőképességünk egy picit rosszabb lett, és ezért a szociális keretünk egy picit több lett. Ez egy bonyolult számítás, 3 vagy 4-féle indikátor alapján számítják a szociális normatívát és ez együttesen adja ki, hogy mennyit kap a település szociális feladatokra. Ezt elsősorban települési támogatásokra, segélyekre kell elkölteni. Lakhatási, lakásfenntartási támogatásra 1.600.000 forint, települési támogatásra, a gyógyszer, a pénzübeli hozzájárulások összege került tervezésre, köztemetés, illetve az idősök utalványát is beterveztem. Tavaly erre 6 millió forintot kellett költenünk. Többet terveztem, mert az a tapasztalat, hogy minden évben egyre több a 70 éven felüliek száma és legyen erre forrás, ha oda kerülünk. Vannak természetbeni települési támogatások. Látszik, hogy 22.278.000 forint, ebből 18.124.000 forint került a konkrét települési támogatási körre betervezésre. Illetve még ebből maradt nagyságrendileg 3 millió forint, ezt kellene szétosztani minden másra, amire nem elég. Illetve, hogy a szociális tűzifa pályázat önerejére szintén került betervezésre a tavalyi évhez hasonló szinten, eddig ezt minden évben megpályáztuk, nyertünk is, különböző mértékbe. 150m³-re van tervezve. 106m³ tűzifát nyertünk az elmúlt két évben, majd meglátjuk idén hogyan alakul. Illetve, amit most lehetett hallani, hogy ingyen tűzifát kap minden önkormányzat, ez úgy ingyen tűzifa, hogy a szállítási költséget nekünk kell kifizetni és ugyanúgy kétméteres hasábokban hozzák, tehát össze is kell vágni, mert nem tudjuk kihordani. Ami a lakosoknak ingyen van, az nekünk pár százezer forintba benne lesz. Még nem kaptuk meg. 30m³ tűzifát igényeltünk. Azt mondták, mindenki kap, aki kért.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Mutatom nagyságrendileg és hangsúlyozom, nem a végleges számok, de össz önkormányzati szinten, amikről eddig beszéltem az összes bevétel úgy néz ki, hogy 967.553.000 forint, a kiadási oldalon 1.129.697.000 forint. Ez azt jelenti 162.144.000 forint a hiány. Szerencsére ezt az előző évi maradványból tudjuk pótolni. Az előző évi maradványunk 171.539.000 forint lesz, aminek jelentős része kötelezettségvállalással terhelt. amiről már itt korábban is beszéltem a pályázatok és egyebek kapcsán. Természetesen ezt majd konkrétan ki fogom számolni, de jelen állás szerint a maradványunk fedezetet nyújt a hiányra, de ahogy látható, szinte teljes egészében be kell tervezni, tehát szabad maradvány, amiről majd a testület szabadon dönthet, hogy mire szeretné felhasználni, várhatóan nem fog maradni. Hacsak nem lesz több iparüzési adó bevételünk, illetve év közben még bármi változhat. A költségvetés az egy terv, év közben azért is módosítjuk többször, mert a tervek ugye menet közben változhatnak. Én jelenleg ennyit szerettem volna elmondani. Igyekeztem most az 1. fordulóra lényegesen több információt összeszedni, mint az előző években, de még látható, hogy egy hét alatt is mennyi változás volt a kiküldött anyaghoz képest. Várom a kérdéseket, észrevételeket. Nyilván még egyszer át fogom nézni, hogy mi az, ami még benne kell legyen, vagy hogy minden végül a helyes összeggel szerepjen, de nagyságrendileg ez várható.

LANTOS ANDRÁS: Két kérdés. Ez azt jelenti, hogy amikor a 2027-es költségvetést megcsináljuk, és nem lesz maradványunk, akkor jövőre leszünk teljesen mínuszban.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Tavaly év végén is azt mondtuk, hogy nem lesz maradványunk és csak van 171 millió forintnyi maradványunk. A maradvány az mindig abból keletkezik, hogyan teljesül a bevétel és a kiadás.

LANTOS ANDRÁS: És azt te nullára tervezed.



8

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Mert a költségvetést úgy is kell, nem lehet sem hiánnyal, sem többlettel tervezni. Hogy mennyi a tényleges bevételünk és mennyi a tényleges kiadásunk, a kettő különbözete adja ki a maradványt. Maradvány keletkezhet, ezek a kötelezettséggel vállalt terhelt maradványok, hogyha jön be olyan bevétel, mondjuk meghatározott célra, amit abban az évben nem tudunk elkölteni, akkor visszük tovább a következő évre, de természetesen annak kiadási oldalán is megvan a párja nemcsak bevételi oldalán, tehát kiüti egymást a kettő. Akkor tud olyan szabadon felhasználható maradvány keletkezni, ha valami miatt többlet bevételünk keletkezik, vagy a kiadásaink a tervezettnél alul teljesülnek.

LANTOS ANDRÁS: Világos. A másik kérdés, hogy az aktuális táblázatot majd át tudod küldeni?

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Természetesen.

LANTOS ANDRÁS: Ez teljesen más, mint amit kaptunk anyagot.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Igen. De ezért is mondtam, hogy szerdán délután kerültek ki ezek az állami számok, tehát ez így nálam is borított mindent. Természetesen még ebben is lehet mozgás, de ezt is át fogom küldeni.

CSÁKI LÁSZLÓ: Hallottam a hírekben, hogy ez az ipa növekményből származó befizetési kötelezettség, ez a 6 millió forint, az annyi volt Kókára? Hogy ezt most elengedik az 50 millió alattira?

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Köszönöm szépen, hogy mondtad. Ez a szolidaritási hozzájárulás. Tavaly 6 millió forintot fizettünk, erre az évre megállapított szolidaritási hozzájárulás közel 3 millió, nincs egész 3 millió forint, de egy kormánydöntés értelmében az 50 millió forintot el nem érő szolidaritási hozzájárulásokat nem kell megfizetnie az önkormányzatoknak. Azonban ugyanúgy szolidaritási hozzájárulás kötelezettek maradnak az önkormányzatok, ami például azt jelenti, hogy a versenyképes járások programban, amikor ugye megnézik, hogy mennyi volt a tavalyi és az idei adóbevétel közötti különbség, ha ott meghaladjuk az előző évi szintet, akkor azt a különbséget be kell majd fizetni. Amire nem számítok az 1. negyedévben semmiképpen, a 2. negyedévben meglátjuk, mert tavaly 1. negyedévben még nagyon jó volt az iparüzési adónk az éves szinthez képest. Szinte biztos vagyok benne, hogy nem fogjuk azt a szintet elérni. Viszont számításba veszik a települést ebből a szempontból, de jelenleg ez nekünk most 3 millió forint elengedést jelent.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Valakinek még kérdése? Hozzáfűzni valója?

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Én még azt szeretném kérdezni a tagoktól, hogy még mivel nem végleges a költségvetés, tudom, hogy nincs lehetőségünk sok, de hogy van-e valakinek olyan észrevétele a kiadásokkal kapcsolatban, amire akár többlet szeretne, vagyis egyikről a másikra átcsoportosítani szeretne, merthogy nyilván a dologi kiadásokon belül van egy minimális mozgástér. Nem azt mondom, hogy nagy, de ha van észrevétel. Ha nem most azonnal, átküldöm a táblákat még egyszer, így bármikor. Most körülbelül 2 hét, mire kimegy az új anyag, tehát menet közben bármikor nyugodtan keressen meg bárki, ha kérdése vagy észrevétele van. és akkor igyekszem mindenre válaszolni, illetve felvilágosítást adni.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Akkor olvasom a határozati javaslatot.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2026. évi költségvetés tervezésének I. fordulójában ismertetett bevételeket és a tervezési elveket. A köztisztviselők 2025. évi illetményalap összegét módosítás nélkül, azt 50.000.- Ft-ban meghatározva javasolja elfogadni.

Határidő: 2026.02.28

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 1/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2026. évi költségvetés tervezésének I. fordulójában ismertetett bevételeket és a tervezési elveket. A köztisztviselők 2025. évi illetményalap összegét módosítás nélkül, azt 50.000.- Ft-ban meghatározva javasolja elfogadni.

Határidő: 2026.02.28

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

2.) Napirendi pont: Beszámoló az Önkormányzat 2025. IV. negyedévében végzett munkájáról és a lejárt határidejű határozatokról.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Azt gondolom, hogy kiment az anyag. Kívánja-e valaki kiegészíteni?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Én csak annyival, hogy jegyzőasszony és a kollégáim elvégezték a testületi határozatok végrehajtását, mindig precízen, úgyhogy ezt köszönöm. És itt van róla a beszámoló, mi történt az egyes határozatokkal.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Jó, akkor kérem a bizottságokat, hogy a beszámolót fogadjuk el, illetve javasoljuk elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2025. IV. negyedévében végzett munkájáról és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

  10

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 2/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2025. IV. negyedévében végzett munkájáról és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

15 óra 42 perckor Pappné Tóth Melinda távozott.

3.) Napirendi pont: A Kóka Községi Kft. 2026. évi munkatervének és a Kókai Művelődési Ház és Berki Krisztián Sportszarnok Szolgáltatási tervének jóváhagyása

LACZKÓ MARIANN: Elsőként szeretnék megköszönni a tavaly kapott támogatásokat, meg a munkánkhoz való pozitív hozzáállást, illetve azt, hogy mindig meg tudjuk valósítani a terveinket. Igazából az idei év hasonlóan fog kinézni a tavalyihoz. Tervezett rendezvényeinkben nagyon változás nincsen. Minket is megijesztett Melinda év elején, hogy gondok lesznek, úgyhogy próbáltuk picit kevesebb költségvetésből megvalósítani a rendezvényeket. Amit viszont én már jeleztem a tavalyi évben és idén, elméletileg pedig sor fog kerülni rá, hogy plusz egy fő takarítót fel kell vegyünk. Ugyanis a nyitvatartási időnk és a sportszarnok kihasználtsága miatt, ami azt gondolom, hogy nagyon jó dolog, már mindenki mindent nálunk csinál, de nem tudjuk a munkaidőt szabályosan kiadni, illetve a munkaidőt és a pihenőidőt a 2 fő takarítóval. Egy közmunkás kolléganő van nálunk, viszont őt ugye nem tudjuk úgy beosztani, hogy ez kivitelezhető legyen. Ez az egyik nagy változás. A másik a terv oldalon van, és én inkább csak a gazdasági oldalról beszélek, aztán majd Móni a rendezvényekről. Tehát, hogy most már ott tartunk, hogy a traktor az meg fogja adni magát. Nálunk van a traktor üzemeltetése, illetve az egy fő alkalmazott. Erre keressük a megoldást közösen, többek között Melindával, hogy esetleg valamilyen pályázat útján egy új traktort tudunk vásárolni. Ez folyamatban van. Más egyéb extra beszerzésünk idénre nincsen betervezve. Van, amivel folyamatos tűzoltást végzünk, ilyen a sportszarnok és a művelődési ház állagának a megóvása, és a villamoshálózat, amibe minden évben milliós nagyságrenddel bele kell nyúlnunk ahhoz, hogy ne legyen probléma belőle. Körülbelül ennyi, ami a gazdasági oldalon áll egyelőre, aztán a számokat pedig a következő testületi ülésre mögé tesszük.

Dosztályné Eckert Mónika: Idén főleg a költséghatékonyság a szempont, mert a visszaköltözésre nagyon készültünk, és nem tudjuk, hogy milyen felújítási munkálatokra lesz szükség. A színházterem bérbeállításával szerintem a technikai igények meg fognak nőni, még konkrét árajánlatokat nem tudok kérni színházi előadásra, koncertre, bármire. De már pályáztam egyébként idén 15 programra a Petőfi Kulturális Programon belül. Ott látok körülbelül olyan technikai igényeket, amiket jelen állás szerint nem tudunk biztosítani a színházteremben. Biztos kell számítani extra kiadásokra. Idén a legnagyobb rendezvényünk megint a falunap lesz. Viszont ezúttal a hangulatra helyezük a hangsúlyt. Semmiféle bűvös fellépővel nem készülünk. Amikor pedig meglesz az időpont a költözésre, bővebb tájékoztatást fogunk adni a programokról.

DOSZTÁLYNÉ ECKERT MÓNIKA: Fel kell vetnünk egy nagyon fontos kérdést. Megkerestek minket, Katus Norberték, Sülysápról, és nem az önkormányzat részéről, hanem mint képviselőjelölt. Egy koncertet szervezne ide március 6-ára. Jövőhéten szerdán jönnek helyszínbejárásra, fellépőt még nem tudjuk.

LACZKÓ MARIANN: Elmondtuk, hogy nem feltétlen szerencsés a tornacsarnok koncertre. Minden évben küzdünk a borfesztiválon a hangosítással, hogy megfelelő minőségben tudjuk prezentálni a

 11

zenei részét a rendezvénynek. De jövőhéten egyeztetés lesz, bérlés szempontjából teljesen tiszta sor, arra be vagyunk rendezkedve, x forintért ennyi órát lesznek ott, ennyit számlázunk ki. Viszont azzal a kéréssel vagy kérdéssel álltak elő, hogy a szervezési oldalt is meg kellene valósítanunk, amire viszont abszolút nem vagyunk berendezkedve. Mi nem rendezvényszervező cég vagyunk. Amihez értünk, persze megcsináljuk, mert ezt csináljuk nap mint nap, viszont ehhez tarifát kell hozzá rendelni. Mert ilyen jellegű szolgáltatásunk nincsen egyébként kifelé. Csak a saját rendezvényeinket szervezzük meg.

LANTOS ANDRÁS: Ez egyértelműen egy kampány koncert? Vagy pedig erről mi nem tudunk, csak ide szervezik?

DOSZTÁLYNÉ ECKERT MÓNKA: Kampány.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Ez már annak a része. Én megmondom őszintén, én mondtam, hogy jöhetnek, ha ugye bérlési díjat fizetnek. És én azt mondtam, hogy mindenki tulajdonképpen ugyanilyen feltételekkel jöhet. Most itt a szervezés az, ami plusz, ami több. Azt mondom, hogy nem tudjuk még, kit fognak választani. De ahogy most mi viselkedünk velük, azt kapjuk vissza.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Szeretném kérni a bizottsági ülésen hozzászóló, kérdező kedves kollégáimat, hogy ebbéli igényeiket kézfeltartással jelezzék.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Jogszabályi irány: csak mondanám, hogy mindenképpen minden pártnak, aki bejegyzett pártként indul a választásokon, a kampány rendezvényeihez ugyanolyan feltételeket kell szabni. Tehát, hogyha bármilyen tarifát vagy bármit kialakít a Kft. vezetése a fenntartó jóváhagyásával, akkor mindenki felé ezt kell közvetíteni. Ez az egyik oldal, a másik, nem tudom mekkora rendezvényről van szó, de a 300 főt elérő vagy 300 főt meghaladó rendezvény esetén, ha zenés-táncos rendezvény, akkor rendezvénytartási engedély kell, aminek a biztosítási feltételei megint a Kft-re hárulnak. Az engedélyhez szükséges a katasztrófavédelem, a rendőrség, a satöbbi összehívása, és a beleegyezésükkel adható engedély. Nem tudom, hogy mikor akarják tartani, tehát arra elég-e az idő, vagy hogy mennyi fővel akarják.?

DOSZTÁLYNÉ ECKERT MÓNKA: Március 6-án akarják, 350 főnél húzták meg a határt. Egyébként 1000-ról indultak. Nagyon szeretnék idehozni ezt a koncertet.

LACZKÓ MARIANN: 1000 főre nem alkalmas a hely. A katasztrófavédelem ezt nagyon leszabályozta. Van egy nagyon klassz tűzvédelmi-munkavédelmi szakemberünk, azt mondta, hogy volt jogszabályi változás a zenés-táncos rendezvényekkel kapcsolatban is. Nem tudom, hogy vannak most a számok, merthogy fogalmi változások voltak, és talán emiatt vannak lazább szabályok. De ugye a legnagyobb problémánk az, hogy február 4-én jönnek, vissza van egy hónap és gyakorlatilag nem tudjuk, hogy pontosan mit akarnak milyen technikai feltételek stb. stb. stb. Kell azt is tudni, hogy bár nagyon sok javítás volt, és pont sarkalatos pontja egy ilyen rendezvénynek az áram, és azért nekem le kell kommunikálnom, hogy amúgy alkalmasak vagyunk-e, attól függően, hogy milyen technikát fognak hozni.

GYENES LÁSZLÓ: Én most itt több elhangzott dologhoz szeretnék hozzászólni. A rendezvényt én is helyeslem, engedjük meg, hogyha meg tudjuk oldani, csináljuk, mert később, lehet, hogy ennek a

 12

gyümölcse meglesz. A traktorhoz visszatérve, azt tudnunk kell, hogy mire akarjuk azt a traktort használni. Én azt mondom, hogy vannak itt köztünk is, meg a településen is szakemberek, akik ehhez értenek. Kérlek, hogy előtte konzultáljunk, mielőtt odakerül a sor, hogy pályázat, hogy milyen típusú jármű lenne a jó, mihez, milyen munkát kell neki elvégezni, ahhoz mindhez jó kell legyen. A harmadik meg, részemről a május 1., viszem a zenekart, a falunapon hozom a cuccokat, tehát ez az én felajánlásom, ahogy tavaly is.

ABELOVSZKY ANDREA: A rendezvénnyel kapcsolatban azt szeretném megkérdezni, hogy ez a 350 fő, amire számítanak, ez belépőjegyes rendszerbe lesz, vagy meghirdetik, és az első 350 embert beengedik?

DOSZTÁLYNÉ ECKERT MÓNIKA: Fogalmunk sincsen. Jövő héten jönnek és akkor beszéljük meg a részleteket. Ülőalkalmatosság nem lesz bent, tehát álló koncert lesz. Emiatt én szerintem még akár az 500 főig is elmehet, hiszen a menekülő útvonalaink úgy vannak építve, hogy így rendben van.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: De ti vagytok a felelősök a rendezvényért és egyelőre még itt 300 főről beszélünk.

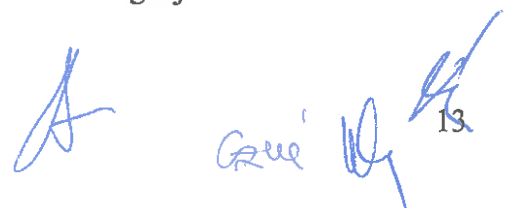
ABELOVSZKY ANDREA: Ezeket mindenféleképpen le kellene tisztázni, de nekem is az a véleményem, hogyha van egy csarnokunk, és van belőle valamennyi bevételünk, és adunk lehetőséget másnak is, hogy jöjjön, akkor használja. Ha nem él vele, az az ő dolga. De ezeket a felmerülő kérdéseket mindenféleképpen le kell tisztázni.

ABELOVSZKY ANDREA: Gondolom, hogy úgymint szerződésbe lesz foglalva és pontosan le lesz konkretizálva minden.

DOSZTÁLYNÉ ECKERT MÓNIKA: Még azért szeretném megosztani veletek, hogy amikor rendezvényt szervezünk, csak hogy megértsétek, milyen nehéz dolgunk van, azon kívül, hogy mindenféle jogszabályi megfelelésnek eleget kell tennünk, iszonyatosan elszaladtak az árak. Egy produkció, legyen az egy zenés akármi, amit egy múzeumok éjszakájára szeretnénk a színpadra, fél millió alatt minőségit nem kapunk és csak egy fél órától beszélgetünk. Akkor amikor a dányi fűvós zenekar a megelőző években százezer forint alapítványi támogatást kért egy fellépésért, most ott tartunk 350.000 forintos számlát állítanak ki. Éreztétek ezt a nagyságrendet. Egy ugrálóvár bérlése 200.000 forint, egy állatsimogató 200.000 forint.

LANTOS ANDRÁS: A jövő, illetve idei évi munkátok nagy fordulópontja kapcsán szeretném javasolni, hogy amikor visszaköltöztök, akkor szerintem ne egy ilyen nagy fejes legyen és akkor mindent egyszerre, hanem ott tényleg nyugalomra lesz biztosan szükség, mert biztos nagyon sok minden átalakításra, felújításra szorul majd, és ebben az itt élők szívesen felajánlják a segítségüket szerintem, és konzultálnak veletek.

DOSZTÁLYNÉ ECKERT MÓNIKA: Csak egy dolog még, június 27-e, a múzeumok éjszakája, idén az volt az ötlet, hogy szombatra tegyük, és természetesen aznapra kaptam egy családi esküvőre meghívást, úgyhogy 26-ára szeretnénk módosítani. Köszönöm, ha ezt elfogadjátok.

A
Gree
13

JUHÁSZ ILDIKÓ: Most már itt vannak a választások, és kértek tőlem állásfoglalást, hogy akkor a kókai újságba, mi kerülhet be és mi nem. Engedelmetekkel, én azt mondtam, hogy oda semmi. Minden párt, ha bármilyen hirdetni valója van az oldja meg a saját költségén, szórólapon például, ahogy akarja. Oké, hogy fizetnének érte valamennyi pénzt, de itt ennek szerintem ne adjunk teret és helyet.

DOSZTÁLYNÉ ECKERT MÓNICA: Ha lehetne róla vitát indítani, én szívesen, mert szerintem ilyen pénzsínséges időkben a bevétel az fontos lehet, és hogyha kitalálnánk olyan tarifát, ami jó a hirdető pártnak, jó nekünk, lehet, hogy érdemes.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Egyetértek azzal, amit Móni mond, csak abban látom a buktatóját ennek a történetnek, hogyha olyan szöveg kerül oda, márpedig akkor azt ő mondja meg, hogy milyen szöveget akar, tehát nem mondhatod azt, hogy te nem írhatod ezt meg azt a másiktól. Egyetértek a pénzszerzéssel, ez viszont, azt gondolom, hogy felülírja mégis.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Fel kell tüntetni, hogy fizetett politikai hirdetésről van szó. A jogszabályi háttér megint az, hogy ugyanazokkal a feltételekkel kell biztosítani a lehetőséget, és ha az újság úgy dönt, vagy a felelős kiadó úgy dönt, hogy tesz közzé ilyen jellegű hirdetést, akkor az állami számvevőszéknek be is kell jelenteni azt, még most, a választásokat megelőző időszakban, hogy milyen tarifával teszi lehetővé az újságjában ezt a kiadót. Ezt kérdeztük meg a polgármester asszonytól, de szerinte nem. Én abban nem látok kockázatot, amit az Éva mond, mert itt fizetett politikai hirdetésről van szó, maximum azt kell mérlegelni, hogy megéri-e az újság kiadójának.

LANTOS ANDRÁS: Annyi, hogy a lakossági oldalról szerintem nagyon visszas lenne, hogyha a falunak az újságjában politikai hirdetés, bármilyen, megjelenne. Úgy alakult a testület és a polgármester is, hogy függetlenek vagyunk mindnyájan, úgyhogy maradjunk így.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Van valakinek kérdése? Jó, akkor kérem a bizottságokat, hogy a Kóka Községi Kft. 2026. évi munkatervét és a Kókai Művelődési Ház és Berki Krisztián Sportcsarnok Szolgáltatási tervét hagyja jóvá.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Kóka Községi Kft. 2026. évi munkatervét és a Kókai Művelődési Ház és Berki Krisztián Sportcsarnok 2026. évi Szolgáltatási tervét a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

 14

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 3/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a Kóka Községi Kft. 2026. évi munkatervét és a Kókai Művelődési Ház és Berki Krisztián Sportcsarnok 2026. évi Szolgáltatási tervét a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

4.) Napirendi pont: Beszámoló a Kókai Polgármesteri Hivatal 2025. évben végzett munkájáról

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Tisztelt Bizottságok! A szervezeti és működési szabályzat szabályozza, hogy minden évben január 31-éig a polgármesteri hivatal készítse el a jegyzői beszámolót. Igyekeztünk úgy összeállítani, hogy legyenek éves összehasonlítható adatok a tevékenységről. Ahogy a költségvetési összeállításnál a pénzügyi irodavezető asszony elmondta, 13 fővel látjuk el a feladatokat. Ez a létszám nagyjából akkor alakult ki, amikor 2013 január 1-jével létrejöttek a járások, és elkerült jó néhány feladat a településekről, majd azóta néhány vissza is került, de körülbelül ezzel a létszámmal, azt gondolom, hogy ellátható. Vannak kisebb-nagyobb fennakadásaink, most például, ami plusz napirendi pontként szerepel, az állatvédelmi referensi feladatok. Majd visszatérünk rá. Nagymértékben megnöttek a szociális feladatok a számarányokat tekintve. Ezt a területet polgármester asszony koordinálja, mert ő az aláíró első menetben. Hogyha az ő általa aláírt határozatot megtámadják, akkor kerülne ide, a szociális bizottság elé. Továbbá a települési támogatások is, beleértve a szociális étkeztetést is, általában ezek a magasak, tehát ez szorosan kapcsolódik a költségvetési adatokhoz. Sem a szociális étkeztetéseket, sem a települési támogatásokat az állami finanszírozásból nem tudjuk megoldani.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Valakinek van kérdése? Esetleg kiegészítés? Akkor kérem a bizottságokat, hogy a Kókai Polgármesteri Hivatal 2025. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját fogadja el.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Kókai Polgármesteri Hivatal 2025. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke


Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 4/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Kókai Polgármesteri Hivatal 2025. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page, including a large signature and the number 15.

5.) Napirendi pont: A Kókai Polgármesteri Hivatal 2026. évi igazgatási szüneteinek meghatározása

JUHÁSZ ILDIKÓ: Az igazgatási szüneteket mindig ilyenkor szoktuk meghatározni. Most is úgy történt, hogy leültünk és jegyzőasszony kikérte a dolgozók véleményét is. A hivatal kérése az, hogy a nyári igazgatási szünet 2 részletben, 2026. július 20-tól 24-ig, illetve augusztus 17., 18., 19-én kerüljön kiadásra, illetve a téli az december 21.,22.,23., és 28., 29., 30., 31., ami egyébként összesen 15 munkanap.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Ezeket igyekeztünk úgy összeállítani, hogy valamennyire összhangban legyen a bölcsődei és óvodai zárva tartásokkal, hogyha a dolgozónak olyan korú gyermeke van, akit érint. De olyan határidős feladatok vannak, hogy a hivatalt leállítani lehetetlen, nemcsak, hogy egybefüggően hosszabb időre, hanem abban az időszakban, amikor a bölcsőde és az óvoda kéri a nyári zárva tartást. Nem tudtuk megoldani, a pénzügynek is vannak határidős feladatai, az adónak is, úgyhogy ezért felborult a korábbi rend, és azért javasoljuk így.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Azt bekalkuláltatok, hogy december 24-e az munkanap?

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Ledolgozós. Én azt kérem általában a kollégáktól, hogy ha megoldható és főleg hogyha nem ügyfélfogadási napot dolgozunk le, akkor vegyük ki azt is, én nem tartom ezeket a ledolgozós napokat különösen hatékonynak.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Valakinek van kérdése? Akkor olvasom a javaslatot.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Kókai Polgármesteri Hivatal 2026. évi igazgatási szüneteit az alábbiak szerint:

Nyári két részletben: 2026. július 20-24. és augusztus 17-18-19.

Téli: 2026.december 21-22-23.; 28-29-30-31.

Összesen: 15 munkanap.

Határidő: folyamatos, 2026. december 31-ig

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 5/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Kókai Polgármesteri Hivatal 2026. évi igazgatási szüneteit az alábbiak szerint:

Nyári két részletben: 2026. július 20-24. és augusztus 17-18-19.

Téli: 2026.december 21-22-23.; 28-29-30-31.

Összesen: 15 munkanap.

Határidő: folyamatos, 2026. december 31-ig

 16

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

6.) Napirendi pont: Kóka Község Önkormányzata és a Kóka Község Roma Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött közigazgatási szerződés felülvizsgálata

JUHÁSZ ILDIKÓ: Az együttműködés a roma nemzetiségi önkormányzattal 2015-ben jött létre. Aztán 2019-ben felülvizsgáltuk és módosítottuk, majd 2023-ban újra módosítottuk ezt az együttműködési megállapodást, és hát tulajdonképpen most is átnéztük, mi azt javasoljuk, hogy ne legyen semmi módosítás most ebben az évben. Ez kötelező elem, főleg a gazdálkodásra nézve kell, hogy mederbe tereljük az önkormányzatot. Ők sem akarnak módosítani. Azt javaslom tehát, ne kerüljön módosításra, hanem fogadjuk el a legutoljára módosított verziót.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Igazából nekünk az infrastruktúrát biztosítani kell a működésükhöz, tehát hogy tanácskozó helyiség legyen, telefonálni tudjunk. Nagyjából a döntéseiket a javaslataik alapján elkészítjük és meghozzák a döntéseiket. Eddig normális viszony alakult ki. Nem túl sok, nem túl magas költségvetésből gazdálkodnak, azokból adományokat adnak, karácsonyi vagy mikulás csomagokat és hasonlókat.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Egyébként az elnök, Rafael László egy jó gondolkodású, rendes ember és jól lehet vele együttműködni. Melinda segítségével a kevéske kis költségvetésüket jobban odafigyelve osztják be, Melinda elmondja, hogy mire használhatják fel és ezt meg is fogadják, úgyhogy nincsen probléma.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Esetleg kiegészítés? Akkor kérem a bizottságokat, hogy a javaslatot fogadják el.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület felé elfogadása javasolja a Kóka Község Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Kóka Község Önkormányzat között létrejött közigazgatási szerződést a mai napon hatályos formájában, módosítások nélkül.

Határidő: 2026. február 28.

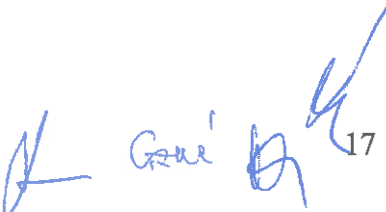
Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 6/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Kóka Község Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Kóka Község Önkormányzat között létrejött közigazgatási szerződést a mai napon hatályos formájában, módosítások nélkül.

Határidő: 2026. február 28.

 17

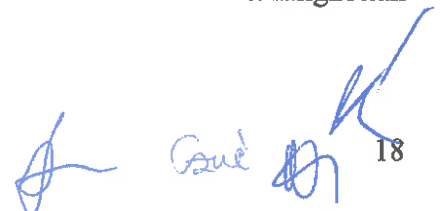
7.) Napirendi pont: A Kókai Bölcsőde és Szociális Alapszolgáltatási Központtal kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala

JUHÁSZ ILDIKÓ: Gábris Annamária nincs jelen, ő volt kiírva, mint előadó. Itt leírta a Képviselő-testületnek, hogy milyen fenntartói döntéseket kell meghozni. Az első, hogy milyen zárva tartást igényelnének, a második, hogy a beiratkozások időpontja mikor lesz. Ezt a két határozatot kellene majd meghozni. A bölcsődénk április 21-én a bölcsődék napján tartana zárva. Aztán lenne egy nyári karbantartási takarítási szünet, augusztus 3. és 21. között, ez a hosszabb lenne. Továbbá van a téli zárva tartásuk, ez 2026. december 21-től 2027. január 1-ig tart. Aztán a választást megelőző és a következő munkanapok, mert ugye ott is lesz kijelölve választó helyiség. Kell a felépítésre, illetve a bontásra az embereknek idő és hely. Ezekről kéri az intézményvezető a döntést. Illetve hát a bölcsődei beiratkozás időpontja van még.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Kiegészíteném a polgármester asszonyt. Az intézményvezető asszony azért nincs, mert mesterképzésre jár, és egy vizsgájára készül. Kiosztásra került egy alaprajz és elvileg ennél a napirendnél lenne talán időszerű beszélni róla. Polgármester asszony kéri a véleményt.

Kötelező elem, hogy a költségvetés testületi tárgyalása előtt intézményvezetői egyeztetést kell tartani, ahol a Kft. is meg szokott jelenni, és a civil ház munkatársai is jelen szoktak lenni, korábban még védőnővel kiegészült, tehát aki viszi a pénzt az önkormányzati büdzséből. Fölvetődött az az ötlet, hogy Tölgyesi Edit civil-házass munkatársunk már részmunkaidős és nagyon bölcsen visszavonulna egy kisebb helyiségbe. Célszerű lenne tehát, hogy akkor a családsegítő kaphatna méltóbb helyet, mint amilyen jelenlegi állapotában, amilyen épületben, ahogy most van. A jelenlegi épületről azt kell tudni, hogy egyelőre nincs legalizálva. Ez alatt azt értem, hogy az épületet nem tudtuk feltüntetni a térképen. Már az energetikai pályázaton is próbálkoztunk, hogy bevonnánk. Az lett volna a helytörténeti kiállítóhely helyett első ízben felújítva, de nem tudtuk megoldani, mert önálló helyrajzi számra nem lehet megjeleníteni az épületet, mert ez a fajta ikerház, ami jelenleg van, ez valójában nincs, a település központban nem jeleníthető meg. Nem engedi a saját magunk helyi építési szabályzata, de a hatályos szabályozás sem engedi. Nem tudom, mennyire ismerik a családsegítő-beli állapotokat? Épület feltüntetés nélkül, pályázni nem tudunk a felújítására.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Felvetődött tehát, hogy tegyük át oda és akkor van ott állandóra egy intézményünk, olyan feladatokkal, amiket neki el kell látni. Polgármester asszony kérte, mivelhogy a működési engedélyt is módosítani kell, alapító okiratot az alapszolgáltatási központunknak, hogy a kormányhivatallal fussunk egy kört, hogy engedélyeznék-e. Nem tudtuk elérni, hogy kijöjjenek. Az alaprajzot, amit Edit készített, elküldtük nekik. És próbáltuk elmondani, milyen körülmények között lennének az otlevők. Korábbi ellenőrzések alkalmával olyan hiányosságok jöttek ki, hogy nincsen olyan közösségi tér, ahol tábor vagy bármilyen kézműves foglalkozást rászoruló gyerekekkel meg lehetne oldani. Akkor egyébként a 16-os számmal jelölt helyiséget jelentettük vissza, hogy azt jelöljük ki számukra és a tábor is azt vette igénybe. A másik, amit a 2024-es ellenőrzéskor kifogásoltak az az, hogy nincs ügyfél vécé az épületben. Akkor kötelezettséget vállalt az önkormányzat, hogy kialakítja a helyiséget, de azóta sem történt meg. Idén mindenképpen meg kellene történnjen, ha hozzányúlunk az épülethez, mert újra várható egy komplett ellenőrzés, bölcsődével, családsegítés és a házi gondozás tekintetében, még ebben az évben. Az vetődött fel, hogy akkor helyette viszont a nyugdíjasok kapnák meg ezt az épületet. Nyugdíjasok régóta vágnak önálló épületre, mindig gondjaik vannak. Közösködni kell mással. Az elhangzottak alapján a képviselő-testület álláspontjára vagyunk kíváncsiak.

 18

JUHÁSZ ILDIKÓ: Én küzdök önmagammal. Amit a jegyző asszony elmondott, színtiszta igazság, de a kókaiak tudják, hogy ez a civil ház ez a civileknek épült. Tehát azért, mert sok civil szervezet van, ezeknek a munkájára mindig tudtunk számítani és azért mondtuk, hogy akkor oda mehetnek be. Itt vannak azok a kókai lakosok, akik dolgoznak, szemben azokkal az ügyfelekkel, akik nem sokat tettek még le ezért a településért. És most áttehetjük őket egy ilyen rendezett, szép részbe, de akkor azt azért tudni kell, hogy ide akkor ők be fognak járni, és nem tudod, hogy hogyan tartsd zárva. Ott más civil szervezetek is vannak. Ott van a falugazdász, oda is mennek. Nekem ez a része nem tetszik, illetve van még egy, amit, amikor még mi beszéltünk veletek, azt mondtuk, hogy a nyugdíjas klubnak odaadjuk a 2-est, a borrenddel megegyeztünk, hogy átmennek előre. Ezekről mi már megállapodtunk. Illetve ezt ti is tudjátok, mert elmondtam itt, testületi ülésen. Én azt mondom, hogy a kifogás az egy ügyfél vécé volt, azt csináltassuk meg és maradjon ott a családsegítő, ahol van. Majd megkérjük őket is, hogy azért ők is figyeljenek oda a kertjükre is, mert egy kapavágást nem csináltak ott, hogy egy kicsit szépítettek volna rajta. Esetleg belül is figyeljenek jobban oda. Én hagynám ott azt a civileknek, mert ugye máris azt kérdezték, hogy milyen civil szervezetek vannak ott, és egyszerűen attól félek, hogy onnantól kezdve nehogy már ők akarjanak diktálni, mint kormányhivatal, hogy akkor mi lehet ott és mi nem. Hiszen ez a civileknek épült. Ez a bajom. Igaz, teljesen igaza van a jegyző asszonynak, és ő arra törekszik, hogy minden oké legyen, meg rendbe legyen. De én meg ott vagyok a kókai civilek részéről, nekem ez a bajom ezzel.

GYENES LÁSZLÓ: Eddig a 9-es helység volt a miénk és meg a 10-es, mármint a borrendé. És akkor azt beszéltük itt, a testületi ülésen, hogy az 5-ös meg a 9-es lenne a nyugdíjasoké, és mi megkapnánk a 4-est, ami most Editnek a helye. Azt hadd tegyem hozzá, hogy nekünk ott beépített szekrények vannak. Editnek a helyére már be is terveztük, hogy be is tudnánk tenni az egyik falra azokat, amibe nekünk nagyon sok dolgunk van. Én megmondom őszintén, hogy ez civil szervezeteknek a helye, civilek legyenek itt, azért civil ház a neve. Én nagyon beleéltem magamat, sőt a borrend vezetősége is beleélte magát, hogy mi az Editnek a helyét megkapjuk. Az 5-ös és 9-es között van ajtó, amibe mi polcot raktunk, de csak ki kell nyitni az ajtót és gyönyörű. Van vécé, tudnak mosogatni, mert egy olyan hely kell nekik, ahol tudnak főzni, tudnak bulit csinálni. Mi nekünk itt nagyon jó, de nem kell akkora hely, mert ha rendezvényt csinálunk, az egész épület kicsi lenne. De a szekrényeinket már megmértem, ide szépen erre a falra beférnének, én nagyon számítok arra, hogy a 4-es helyiség a miénk lesz.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Az iskola szempontjából sem jó ez az új megoldás. Mert amikor a gyerekeket visszük át pszichológushoz, nem mindegy, hogy átment a zebrán, vagy hátra oda. Ki fogja elvinni őket? Sem időben, sem személyzetben nem jó.

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Én is inkább azt támogatom, hogy itt maradjon, de természetesen a vécét meg kell oldani. Ez egyértelmű. Az a véleményem, hogy jó helyen van, el kell különítve lenni, nem biztos, hogy jó lenne, ha bevinnénk őket. Szóval azért egy jó fajta lakosság szokott ott megfordulni és egyrészt szem előtt vannak, másrészt egészségügyi problémák is szoktak lenni, és nem vagyok benne biztos, hogy a civil szervezetek ennek örülnének.

LACZKÓ SZABOLCS: Amikor a jövőben helyre áll ez az egész berendezkedés, akkor a rendezvények visszakerülnek ide a sportsarnokba, attól még lesznek rendezvények a civil ház udvarán és környékén?

DOSZTÁLYNÉ ECKERT MÓNIKA: A múzeumok éjszakáját és a karácsonyt szerintem evidens, hogy szeretnék ott tartani. Remélem a civil szervezeteknek sincs ellenére.



19

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Ez egy kivételes hely, én nem voltam még sose a mikulás ünnepségen, és tavaly annyira hangulatos volt és gyönyörű. Szóval ez egy kulturális központ, ezt nem szabad megszüntetni.

CSÁKY LÁSZLÓ: Támogatnám annyival, hogy ne legyen funkció keveredés, legyen homogén. Az a civileké.

LACZKÓ MARIANN: A mi oldalunkról az szokott problémát okozni a civil háznál, hogy rendezvények alkalmával ott is áram problémáink vannak. És a hangosítás is problémás.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Egyet azért tudni kell, hogy ott most már főleg azért, hogy az Edit is részmunkaidőben van jelen, azt az egész intézmény komplexumot fent kell tartani, mindenféle rezsivel együtt. Ha ott lenne egy intézmény, akkor legalább a régi helyen nem kellene annyit ráköltetni. Ez egy szigeteletlen épület, mindenféle szempontból nagyon rossz, és hangsúlyozom továbbra is, hogy nem lehet legalizálni. A harmadik érvem, hogy én tudom, hogy más ügyfélkör jelenik meg, de esélyt sem adunk nekik, hogy egy méltóbb helyen jelenjenek meg, és esetleg maguk is egy kicsit asszimilálódnak hozzá, mert hát ez ilyen lepusztult, ilyen is fog maradni.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Azért ott napelem van, az sokat megold energia szempontjából. Azt hiszem, hogy a fűtés az, ami olyan, hogy akkor nem kellene állandóan, hogy menjen. Itt sem ment eddig sem, és sokszor a klímával fűtöttél, nem?

TÖLGYESINÉ BESENYEI EDIT: Addig, amíg nem volt ez az intézmény keveredés. Mert miután a könyvtár is odaköltözött, meg minden az más helyzet volt. Ha én onnan kiköltözök, a klíma nem lesz használva, hiszen az a helység nem arra a célra fog működni, hogy napi szinten használják. A fűtés, ha egy kis helyiségben vagyunk, akár az ügysegéddel, mert az ügysegéd ott marad. Ő számára biztosítania kell a helyet, abba a kis irodába, tehát ott a fűtésre valószínű gondolnunk kell, oda is kellene egy kisebb teljesítményű klíma. Visszatérve a nyugdíjasokra, amikor legelőször beszéltünk arról, hogy a nyugdíjasoknak ott legyen egy olyan helyiségük, ahol szívesen töltik az idejüket, vendégeket tudnak fogadni, még ha nem is nagy létszámban, akkor még egy pályázat volt kinézetben, amivel megoldható volt az, hogy a két helyiséget egybenyissuk, a mostani könyvtárat és a régebbi oktató termet, illetve, ami a könyvtárnak a következő folytatása, ott lenne nekik a konyha, erről csináltunk gáztervet, hogy ott nekik konyha lesz majd kialakítva, tehát az is pénzbe fog majd kerülni. Mert jelenleg nincs. Csak a falba vízvezeték, meg gázvezeték. Ez a pályázat azonban nem valósult meg, most ott tartunk, hogy majd lesz valami, valahogy.

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Azt gondolom, hogy beszéltünk róla, hogy napelemek vannak. Oda gázt nem raknék, csak villanytűzhelyt, a régi jó edények ezeken az új indukciós főzőlapokon elmennek. Tehát nem lesznek bajban vele. Ennyire rugalmasnak kell az embernek lenni idős korában is. Nagyon jó kis bojlerok vannak, meg mindenféle, amivel vizet lehet melegíteni, Elnézést, ez nem probléma. Még egyet mondanék. Bárhol, bármikor még föl szabadulhatnak helyiségek, ahova majd a családsegítőt végszükség esetén lehetne költöztetni, de én azt gondolom, hogy nekik kint kell lenni központi helyen, hogy amikor jön az a szerencsétlen, olvasni vagy írni sem tudnak, még a falut se ismerik, csak ide költöznek és tudják, hogy nekik segítségre van szükségük, legalább meg fogják találni. De ha valakinek mondom, hogy menjen az ügysegédhez még az is nehézség, hogy ott, igen, ott a templom mellett. Ennyi, az ügysegéd meg úgyis egy hónapban egyszer jön, ha jól tudom, örüljünk neki, hogy majd nem két havi alkalomra fogják visszavenni. Délután jön pár órára, a villannyal szintén ki lehet fűteni, tehát egy infrapanellel be lehet a kis helyiséget fűteni. A klíma csak azért jó mert télen nyáron használható. Én még mindig azt mondom és akkor össze kell fogni, hogy valami felújítást kell csinálni, kívülről is be kellene pucolni. Nem ők az egyetlen helyiség, ami sajnos szigeteletlen és nagy problémákat okoz a fűtés, nyilván.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Ezt kiegészítve, én már olyan régóta töröm a fejem, hogy valami módon a Rózsikáéknak (ikerszomszéd a családsegítő szolgálat épületével) felajánlani majd valami másik házat

 Csue'  20

és hogy az egész lenne ott az önkormányzaté. Majd egyszer csak, mert hogy ugye az lenne a cél, hogy itt a központban szerezzük meg minél többet és az egy jó helyzet lenne.

LANTOS ANDRÁS: Tulajdonképpen a doktornő elmondott mindent. Én is azt gondolom, hogy ez nem azt jelenti, hogy a családsegítőt lehúzzuk, most megcsináljuk egyértelműen azt a felújítást, ami a működéséhez teljesen kell, és hogyha nem lehet rá pályázni, akkor majd itt a előző évi maradványból betervezve felújítjuk, és tényleg föl kell saját erőből újítani. Ez nem kérdés.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Valakinek van esetleg kiegészítése ehhez? Akkor kérem a bizottságokat, hogy a következő határozatot fogadja el.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatokat:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 37.§. (3) bekezdése alapján, Kókai Bölcsőde és Szociális Alapszolgáltatási Központtal kapcsolatos alábbi fenntartói döntéseket a Képviselő-testület felé elfogadásra ajánlja:

Az intézményben:

2026. április 21-e, a Bölcsődék Napja, (valamennyi szervezeti egység zárva tart)

A nyári karbantartási, takarítási szünet: augusztus 3 – 21. között tartandó.

A téli zárva tartás: 2026. december 21 – 2027 január 1. között lesz.

A választást megelőző és követő munkanap: 2026 április 10. és 13.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 8/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni a Kókai Bölcsőde és Szociális Alapszolgáltatási Központtal kapcsolatos alábbi fenntartói döntést:

A bölcsődei beiratkozást időpontja: 2026 május 4-től-8-ig tart.

Hétfő- szerda-péntek: 8.00-12.00-ig

Kedd-csütörtök: 8.00-17.00-ig

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatokat:



Handwritten signatures and a date stamp '21' are visible at the bottom right of the page.

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 7/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 37.§. (3) bekezdése alapján, Kókai Bölcsőde és Szociális Alapszolgáltatási Központtal kapcsolatos alábbi fenntartói döntéseket a Képviselő-testület részére elfogadásra ajánlja:

Az intézményben:

2026. április 21-e, a Bölcsődék Napja, (valamennyi szervezeti egység zárva tart)

A nyári karbantartási, takarítási szünet: augusztus 3 – 21. között tartandó.

A téli zárva tartás: 2026. december 21 – 2027 január 1. között lesz.

A választást megelőző és követő munkanap: 2026 április 10. és 13.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 8/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni a Kókai Bölcsőde és Szociális Alapszolgáltatási Központtal kapcsolatos alábbi fenntartói döntést:

A bölcsődei beiratkozást időpontja: 2026 május 4-től-8-ig tart.

Hétfő- szerda-péntek: 8.00-12.00-ig

Kedd-csütörtök: 8.00-17.00-ig

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke


CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Ezzel a felújítással/költözéssel kapcsolatban kell valamilyen határozatot hoznunk?

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Mivel egyértelmű a látszólagos többség, - hogy marad a Családsegítő a régi helyen, - nem. Csak még az intézményi egyeztetésen nem ez volt a felállás. Nyilván azóta érlelődött.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Igen. De mondom, saját magammal küzdöttem.

8.) Napirendi pont: A Kókai Községi Óvodával kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Minden évben januárban hozza meg a fenntartó az óvodával kapcsolatos döntéseit, amely a heti, napi nyitvatartásról, az indítható csoportok számáról, az óvodai beiratkozásról, a nyári zárva tartásról, a jelentkezés módjáról szólnak. Annyi változás van az előző évekhez képest, hogy csak úgy nem zárhat be az óvoda, hanem biztosítani kell a gyerekek elhelyezését abban az időszakban is, amíg az óvoda zárva tart. Az elmúlt évben és az idei évben is a Dányi Nefejejs óvodával fogunk együttműködési megállapodást kötni arról, hogy amíg a dányi

 Czakóné Hanga Katalin
22

óvoda zárva tart, addig a kókai óvoda fogadja a gyermekeket, és ameddig mi vagyunk zárva, akkor a dányiak fogadják a kókai gyermekeket. A szállításról a szülő gondoskodik.

ABELOVSZKY ANDREA: Mennyien vették igénybe egyébként?

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Senki.

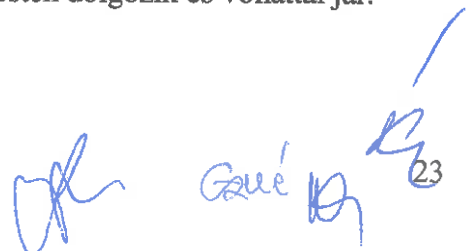
PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Még benne van a határozati javaslatokban, hogy ahogy elhangzott a költségvetés tárgyalásakor is, 8. csoport is indulna szeptembertől, illetve most a használatbavételi engedélyezési eljárás folyik. Az ünnepélyes átadást megelőzően kezdődött és még tart. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Főosztálya Ceglédi Osztályának, lánykori nevén katasztrófavédelemnek, voltak újabb észrevételei. Jártak már kint az ünnepélyes átadást megelőzően és akkor mindenféle nyilatkozatokat kértek, hogy ugyan ők engedélyezték a terv szerinti megvalósulást, de a kivitelezőnek az adott szakembere, aki adott szakvizsgával rendelkezik, nyilatkozza is le, hogy azok mindenütt a tervek szerint megvalósultak. Ezek megtörténtek, illetve olyan hiányosságaink voltak, hogy éppen nem volt jó a beállítása annak a menekülési útvonalnak, amelyik az áramszünet esetén, vagy ha ki kell kapcsolni az áramot tűz esetén, akkor a menekülési irányt jelzi. Ennek egy újabb beállítását kellett megcsinálni. Fel akartak menni a padlásra, belmagasság miatt nem tudtunk, tehát azt mondták, hogy ismételten kijönnek. Tartottak egy bejárást, amikor már eleget tettünk a hiánypótlásnak, ez megtörtént a héten, azokat tehát pipálták, hogy rendben van, és akkor még két olyan újabb kifogással éltek, amiről egyik esetben szintén a kivitelezőnek kell nyilatkozni. A másik esetben a gépházba is föl kell tennünk egy olyan sötétben is világító lámpát, ami biztosítja a menekülést a gépházból. De ez nem derült ki a múlt alkalommal. Úgyhogy remélhetőleg, ha ezt most pár napon belül pótoljuk, akkor a használatba vételi engedélyezés lezárul, és rendben lesz. Ettől függetlenül a konyha technológia nem volt a tervben és a konyhát nem is kellett átépíteni csak felújítani, burkolatot csináltak és egy-két gépészeti kiállítás történt. Mivel ez csak tálalókonyha, ezért a NÉBIH olyan formában vesz benne részt az eljárásban, hogy nyilvántartásba veszi a konyhát. Tehát, hogy át tudjon költözni az óvoda, őket is ki kell hívni. Jövőhéten hétfőn fognak jönni és akkor remélhetőleg ők is hozzájárulnak. Ha mind a kettő meglesz, akkor lehet költözni.

JUHÁSZ ILDIKÓ: És Lidi (műszaki ügyintéző munkatársunk) rajta van, hogy mindezeket a tanúsítványokat vagy nyilatkozatokat beszerezze.

CSÁKI LÁSZLÓ: Nekem az utaztatással van egy kis problémám, hogy Dány és Kóka között a gyerekek utaztatása a szülők dolga. Éppen az a réteg az, amelyik nem fog tudni gondoskodni arról, hogy...

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Nehogy azt gondold, hogy az a réteg akarja igénybe venni ezt a három hetet, aki nem tud gondoskodni róla.

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Én azt tudom mondani, hogy az Isaszegi úton jó sok autó áll. Tehát ők is vezetnek és jogosítványuk van. Hogyha erre gondol, hogy ugye szociálisan érintettek. Nem biztos, hogy ők, mert lehet, hogy valaki olyan inkább, aki Pesten dolgozik és vonattal jár.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, one of which includes the number '23'.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nem szokták igénybe venni, de van buszjárat.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Elmúlt évben nem igényelte senki. Sem Dányról ide, sem Kókáról oda. Van még kérdés? Akkor olvasom a javaslatot.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatokat:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 9/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, mint a 2243 Kóka, Kossuth Lajos u. 23. szám alatti Kókai Községi Óvoda fenntartójának, a 2026/2027-os nevelési év vonatkozásában az alábbiakat elfogadni:

1. Az óvoda kötelező felvételi körzethatára Kóka Község közigazgatási területe.
2. Az indítható óvodai csoportok száma: 7; 2026 szeptember 1-től, 8 csoport
3. Az óvoda heti nyitvatartási ideje: egész évben minden héten hétfőtől péntekig 06.00 – 17.00-óráig.
4. Az óvodába történő jelentkezés módja: A szülő az óvodai jelentkezést az intézményben személyesen szóban közölheti az óvodavezetővel.
5. Beiratkozáskor be kell mutatni a köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvényben, valamint annak végrehajtási rendeletében előírt dokumentumokat.
6. Óvodai beiratkozás időpontja: 2026.május 4-8, hétfőtől szerdáig, 8-11 óra és 13-16 óra között, csütörtökön,8-11, valamint 13-17 óra között, pénteken, 8-11 óra között.
7. Az óvodába történő jelentkezés módjáról, helyéről és idejéről az Óvoda vezetője hirdetményt tesz közzé.
8. A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a döntést rögzítse a KIR adatbejelentő rendszerben.
9. Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülők értesítéséről és a 8. óvodai csoport megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: KIR bejelentés 2026.02.15;

1-6. pontok folyamatos,

7. és 8. pont 2026.02.15.

9.pont 2026. május 15.

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 10/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 83. § (2) bekezdés b.) pontjában foglaltakra figyelemmel - a Kókai Községi Óvoda nyári zárva tartását, 2026. augusztus 3-tól augusztus 23-ig terjedő időszakra elfogadni.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke


24

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatokat:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 9/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, mint a 2243 Kóka, Kossuth Lajos u. 23. szám alatti Kókai Községi Óvoda fenntartójának, a 2026/2027-os nevelési év vonatkozásában az alábbiakat elfogadni:

1. Az óvoda kötelező felvételi körzethatára Kóka Község közigazgatási területe.
2. Az indítható óvodai csoportok száma: 7; 2026 szeptember 1-től, 8 csoport
3. Az óvoda heti nyitvatartási ideje: egész évben minden héten hétfőtől péntekig 06.00 – 17.00-óráig.
4. Az óvodába történő jelentkezés módja: A szülő az óvodai jelentkezést az intézményben személyesen szóban közölheti az óvodavezetővel.
5. Beiratkozáskor be kell mutatni a köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvényben, valamint annak végrehajtási rendeletében előírt dokumentumokat.
6. Óvodai beiratkozás időpontja: 2026.május 4-8, hétfőtől szerdáig, 8-11 óra és 13-16 óra között, csütörtökön,8-11, valamint 13-17 óra között, pénteken, 8-11 óra között.
7. Az óvodába történő jelentkezés módjáról, helyéről és idejéről az Óvoda vezetője hirdetményt tesz közzé.
8. A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a döntést rögzítse a KIR adatbejelentő rendszerben.
9. Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülők értesítéséről és a 8. óvodai csoport megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: KIR bejelentés 2026.02.15;
1-6. pontok folyamatos,
7. és 8. pont 2026.02.15.
9.pont 2026. május 15.

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 10/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 83. § (2) bekezdés b.) pontjában foglaltakra figyelemmel - a Kókai Községi Óvoda nyári zárva tartását, 2026. augusztus 3-tól augusztus 23-ig terjedő időszakra elfogadni.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

9.) Napirendi pont: Ingatlan vásárlási kérelem



JUHÁSZ ILDIKÓ: Úgy kezdődött a történet, hogy a Németh Pisti felhívott, hogy szeretnének a fiúknak, Mikinek telket vásárolni. Átírányítottam Lidihez, hogy nézzék meg, hol van az önkormányzatnak eladó telke. És itt az Új világ utca vége, ez a tömb az, ahol vannak. Azt tudni kell, hogy ezek a telkek erősen be vannak növe fával, bokrokkal. Elég sűrű. Pistiék mondták, hogy akkor is érdeklí őket, úgyszólván kérték. És ekkor ugye felvetődött, hogy ott 5 telek van és akkor esetleg az önkormányzat a többi telket is kívánja-e értékesíteni.

Kétféle határozati javaslat is lett tervezve a kiküldött anyagban. Némethékkel semmi gond, ők maguknak szeretnék, építkezni akarnak rá, ezzel szemben nincsen semmi kifogásom. Ami a problémám, hogyha mi most ezt itt meghirdetjük, akkor is hogyha be van növe, gyanítom, hogy megint csak a hiénák jelentkeznek, akik gyorsan 2 házat építenek egy telekre, és ezeket szeretnék majd minél előbb eladni. A Pénzügyi bizottság elnökével és alpolgármester asszonnyal beszélgettünk, hogy mit lehetne tenni, hogy ez ne így legyen, hanem tényleg a helyiek, akinek szüksége van rá, az tudja inkább megvásárolni. És akkor itt felvetődött, hogy eleve úgy kell meghirdetni az ingatlant, hogy 5 évig elidegenítési tilalmat tennénk rá. Ezt kell a képviselő-testületnek megbeszélni, hogy ez hogyan lehetséges. Gondolom, abban ti sem láttok kifogást, hogy Pistiék megvásárolják a telket. Ettől függetlenül ugyanúgy meg kell hirdetni azt a telket, tehát ajánlatot kell beadniuk, akkor a többi ingatlannal kapcsolatban is, ha meghirdetjük, amit úgy szintén el kell dönteni.

LANTOS ANDRÁS: Jegyzőasszony utánanézett, hogy ki lehet-e ezt játszani, vagy egyszerűen ez annyira szigorú széljegyzet?

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Rájegyeztetjük az ingatlanra. Valószínű az gondot fog neki okozni, amikor ezt meg akarja terhelni valaki hitellel, csokkal, bármivel. Hogy a bank mit fog szólni hozzá, hogy ez rajta van, ezt nem tudom megmondani.

LANTOS ANDRÁS: Ez egy technikai kérdés, igaz. Utána szokott a bank nézni, és ez ugyanolyan, mint például, ha az áram átmege a telek fölött, akkor az ÉMÁSZ-nak is van széljegye. És akkor is megadja a bank a hitelt, attól függetlenül, hogy ott van. A másik pedig, hogy azt gondolom, hogy ezzel a fás, bokros résszel én nem foglalkoznék pluszba, tehát csak ezért olcsóbban ne adjuk el ezeket a telkeket. Ha aláírják azt, hogy 5 év, akkor minden további nélkül odaadnám, leginkább persze kókai fiataloknak, de hogyha nem, hát nem.

ABELOVSZKY ANDREA: Az a véleményem, hogy a költségvetést láttuk, és ott eleve ingatlanértékesítés van betervezve. Nem feltétlenül január 28-áig kellett eladni valamit is, de értékesítésre mindenféleképpen szánni kell ingatlant. Ők kókai fiatalok, valószínű, hogy itt akarnak letelepedni, de gondoskodni kellene arról, hogy 5 évig ne lehessen eladni a telket.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Azt szeretném megkérdezni, hogy ez az 5 év ez valahol rögzített, vagy lehet más?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Mi mondtuk ezt, hogy legyen 5 év.

LANTOS ANDRÁS: Lehet 3 is vagy 8 is.



26

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Értem. Nyilván nem akarom ezt túlzásba vinni, de én azt mondom, hogy akkor még egy picit rá lehetne tenni.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Azt gondolom, hogy menet közben, olyan élethelyzetek lehetnek, hogy mégiscsak egy olyan adódik 5 év után az életben, válás, bármi, ami a testületnek jelent problémát, mert minden egyes alkalommal vissza kell hozni a testület elé az ügyet, hogy akkor vonja vissza vagy vegye le, és én azt gondolom, hogy a gazdasági helyzet olyan kiszámíthatatlan, hogy 5 év alatt azért el kell dőlnie, hogy valaki komolyan gondolja ezt. Egyébként ingatlan-fejlesztőnek, meg nem éri meg, hogy tartogassa az ingatlant. Illetve polgármester asszonnyal beszélgettünk erről, hogy mivel folyamatban van a szabályozási tervünk, a főépítész jövőhéten érkezik megint, beszélnék vele, hogy van-e mód még arra, hogy esetleg olyan korlátozások történjenek, hogy egy ingatlanra ne lehessen két lakást építeni. Ez szerintem örökzöld ezeken az agglomerációs településeken. És azt gondolom, hogy itt is, mert egyébként az kevés, hogy az önkormányzat azt mondja, hogy az én saját telkeimet így és úgy adom, meg feltételeket szabok. Megveszik magánszemélyektől és ugyanúgy halad a dolog, járják a falut és ahol látják, hogy kert vége van, azt meg tudják osztani. A legkisebb telekméret ötszázötven m².

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nem is a kicsi. Az 1000 m²-esekre már eleve a 2 lakást építi föl, és akkor úgy, hogy kettőt megcsinál és a végén összeköti. Lásd, Legelő utca. Inkább ez a probléma, mert nem az a baj, hogy a nagy telket megosztja, hiszen az, hogyha van egy 2000-3000 m²-es telek, ossza meg, de itt az 1000 m²-re épít 2 lakást.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Egyelőre a helyi építési szabályzat is lehetővé teszi ezt.

LANTOS ANDRÁS: Itt most tipikusan ez a sarokteleki rész van, hogyha megveszi, akkor itt konkrétan 4-5 házat 2 telekre fel tud húzni. Ez nekik kánaán lenne.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Fölmentem az internetre, hogy kókai eladó házak és legalább 11-12 olyan hirdetést dobott fel, amin csak rajz van. És ikerház. Ikerház-ikerház.

GYENES LÁSZLÓ: Kérdésem ezekkel kapcsolatban, hogy meg lehet-e azt határozni, hogy csak kókai részére adunk el, és azt, hogy ő nem adhatja el valahány évig. De mennyire jó az nekünk, hogy 5000 fő felé ne menjen a település létszáma? Most még nagyon sok állami dolog jön, még kaphat az ember, hozzájuthat kedvezményhez, de hogy már most ott tartunk 4.678 fő? Arra is oda kéne figyelni szerintem, hogy még ha tudunk, használjunk ki dolgokat.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nem szelektálhatunk.

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Úgy tudom, hogy régen is volt olyan, amikor még a dűlőkben eladták a telkeket, és az volt szerződésbe foglalva, hogy ha ennyi meg ennyi éven belül nem építi be,

 27

illetve elköltözik, vissza kell adni és volt is ilyen példa. Ez régen is működött és ez egy jól működő dolog.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Itt most ettől nem kell félni, mert be fog épülni.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Azt szeretném kérdezni, hogy az előbb mondta a jegyzőasszony, hogy a saját építési szabályaink nem gátolják meg az ikerházak kivitelezését. Mennyi ideig tart egy módosítás, mert akkor az is egy variáció lehetne, hogy akkor ezt kiküszöböljük. Németh Pistiék meg fogják érteni, hogy miért nem ezen az ülésen született döntés.

JUHÁSZ ILDIKÓ: A kettő nem zárja ki egymást, tehát ők ezzel haladhatnak. A többit ne értékesítsük most még akkor.

SZEKERES-LACZKÓ ÉVA: Értem. Azt hittem, hogy akkor az összes többit is meg kell hirdetni.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Testület dönti el, hogy mennyit akar értékesíteni.

LÁSZLÓ ISTVÁN: Szerintem adjunk el nekik egyet, majd meglátjuk, hogy épít-e házat és utána adjuk el a többit.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Pisti csak egyet akar. Csak felmerült, hogy a többit is értékesítsük esetleg.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Az önkormányzat meghirdetheti, hátha van jelentkező. És ezekkel a feltételekkel. Egyébként arra válasz, amit Éva kérdezett, hogy mennyi ideig tart egy szabályozás. A folyamatban lévő szabályozásba nem tudom, hogy bele tudunk-e nyúlni a jelen fázisban, ahol most tart. Az szokott lenni a gyakorlat, hogy azt mondja a képviselő-testület, hogy szabályozni kívánja ezt, mert kevesebb lakást akar a településen, és akkor a szabályozási terv idejére, de maximum 3 évre változtatási tilalmat rendel el a településre. A folyamatban lévő építkezések, azok mehetnek.

ABELOVSZKY ANDREA: Azt szeretném akkor, amit az előbb Lantos András felhozott, hogy ugye itt bekerült ebbe a javaslatba az, hogy 3.500 forint + áfa/m². Mi viszont hoztunk egy határozatot, ahol megállapítottuk azokat az árakat, hogy a rendezett telek az 5.000 forint + áfa/m², a fával benőtt terület az 4.000 forint + áfa/m². Akkor 3.500 forint + áfa/m² áron ne adjuk oda, azért mert mondjuk a területnek a forgalmi értéke az értékbecslés alapján így történt. Tehát azt az önkormányzati határozatunkat, amiben minimum 4.000 forint + áfa/m² árra állapítottuk meg a fával benőtt telkeket, az alá szerintem ne menjünk semmi szín alatt.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Itt a határozati javaslatban 4.500 van.

A Gae' K
28

ABELOVSZKY ANDREA: De az előterjesztésben van egy ilyen is, hogy az értékbecslés így történt.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Akkor menjünk sorba. Tehát egy. Akkor most a többi telekkel egyelőre ne foglalkozunk, csak, amit Németh Pistiék szeretnének megvenni. A második, hogy akkor ez a 4.000 forint + áfa/m² minimum, vagy azt mondjuk, hogy 5.000 forint + áfa/m². Így benőve. Mert egyébként nagyon drágák a telkek. Vagyis a javaslat akkor az lenne, hogy az 1864/8-as hrsz. telket értékesíteni kívánja, és akkor a többit nem, azokat kihúzzuk egyelőre. A gyökér erdővel borított ingatlan legkevesebb 5.000 forint + áfa/m² ár. És a pályázat az 5 éves elidegenítési tilalommal kerül kiírásra.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 11/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni, hogy az Önkormányzat tulajdonában levő 1864/8 hrsz-ú ingatlanát pályázat szerint értékesíti. A gyökérerdővel borított terület irányára legkevesebb 5.000 forint + áfa/m². A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell az 5 éves elidegenítési tilalmat.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 11/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni az Önkormányzat tulajdonában levő 1864/8 hrsz-ú ingatlanát pályázat szerint értékesíteni. A gyökérerdővel borított terület irányára legkevesebb 5.000 forint + áfa/m². A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell az 5 éves elidegenítési tilalmat.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

10.) Napirendi pont: Kókai Települési Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatának módosítása, a bizottság létszámának és összetételének módosítása.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Dr. Baksa Brigitta, az Értéktár Bizottság elnöke kérte, hogy módosítsuk a Települési Értéktár Bizottság SZMSZ-ét és a módosítás úgy nézne ki, hogy 5 főre módosul. A másik határozati javaslatban pedig a tagok, vagyis Dr. Baksa Brigitta (elnök), Tóthné Balázs Edit, Bori Ágnes, Dosztályné Eckert Mónika és Tölgyesiné Besenyei Edit az új tag, aki nagyon sokat dolgozott és segít, ezért javasolta az elnök a felvételét.

A Gai K 29

DOSZTÁLYNÉ ECKERT MÓNICA: Tájékoztatásul, a tagok is elfogadták a felvételét. Valamint, az Ági mondta, hogy az elfoglaltságai miatt ő már nem tudja ellátni a feladatait.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: És bejelentette? Írásban?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Akkor majd a Brigi leírja ezt is később.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Egyéb kérdés? Akkor olvasom a javaslatot.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatokat:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 12/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Kókai Települési Értéktár Bizottság, a Képviselő-testület 79/2013.(VIII.29.) Kt. számú határozatával jóváhagyott Szervezeti és működési szabályzatát az alábbi javasolt módosítással ajánlja a Képviselő-testületnek elfogadni:

A bizottság létszáma 5 fő.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 13/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Kókai Települési Értéktár Bizottság tagjait a következők szerint elfogadni:

Dr. Baksa Brigitta (elnök)

Tóthné Balázs Edit

Bori Ágnes

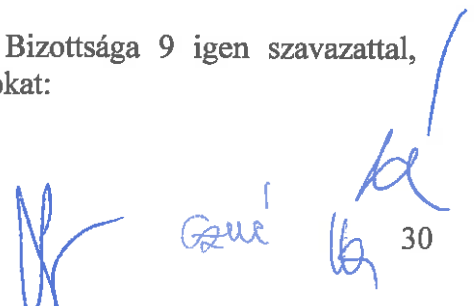
Dosztályné Eckert Mónika

Tölgyesiné Besenyei Edit

Határidő: 2026.február 28.

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatokat:

 30

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 12/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a Kókai Települési Értéktár Bizottság, a Képviselő-testület 79/2013.(VIII.29.) Kt. számú határozatával jóváhagyott Szervezeti és működési szabályzatát az alábbi javasolt módosítással ajánlja a Képviselő-testületnek elfogadni:

A bizottság létszáma 5 fő.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 13/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Kókai Települési Értéktár Bizottság tagjait a következők szerint elfogadni:

Dr. Baksa Brigitta (elnök)

Tóthné Balázs Edit

Bori Ágnes

Dosztályné Eckert Mónika

Tölgyesiné Besenyei Edit

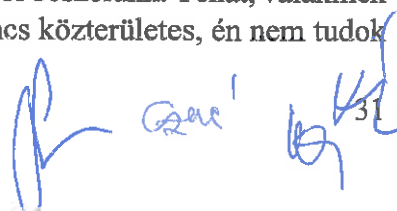
Határidő: 2026.február 28.

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

11.) Napirendi pont: Megbízási szerződés kötése állatvédelmi referensi feladatok ellátására

JUHÁSZ ILDIKÓ: Novemberben volt az ülésünk, ami után Sipos József jött és bejelentette, hogy nem vállalja tovább az ebrendézési feladatot. Nem tetszett neki, de nem is értette, hogy mit akarunk, amikor tájékoztatást kértünk tőle. Utána felhívtam, próbáltam vele beszélni, de végül is az lett az eredménye, hogy nem vállalja el. És hát így most nincs ebrendésztünk. Csilla végig kérdezett mindenkit, akit lehetett.

CSÁKÓ CSILLA: Felmentem a NÉBIH oldalára és a Pest vármegyében regisztrált összes ebrendészetet megkerestem, akinek nem volt a honlapján feltüntetve, hogy csak és kizárólag a saját településével foglalkozik. Egyetlen egy választ kaptam, az is egy elutasító nemleges válasz volt. A többiek nem is válaszoltak. Amit lehetett, azt megtettük. Van egy Dr. Nagy Csilla nevű jogász, aki az állatok védelméért dolgozik, vele is beszéltem. Ő azt mondta, hogy ő sem tud segíteni, ő csak olyat tud mondani, mert ugye ezt a tevékenységet menhelyek is elláthatják, abban az esetben tud nekem ilyet ajánlani, ha mi annak a menhelynek felajánlunk egy telephelyet. Akkor elvállalja Kókát, egyébként nem fogok találni senkit. Ezek után jutottunk el oda, hogy a jegyzőnk kapcsolatban áll az isaszegi jegyzővel és ő mondta, hogy ki végzi ezt a tevékenységet náluk. Beszéltem vele, ő egyébként a Szurkolók az állatokért egyesületnek a vezetője és jelenleg folyamatban van ez a tanfolyama, hogy hivatalosan is ilyet csinálhasson. Ennek ellenére ő Isaszegen, Kerepesen és Monorierdőn csinálja most ezeket a feladatokat. Ő mondta, hogy elvállalja. Olyan feltételei vannak, hogy 24-48 órás kiszállása van. Tehát valakinek be kell fogni az állatot, és egyelőre csak kóbor állatokról beszélünk, tehát az még nem tisztázott, hogy ha el kell kobozni valakitől, akkor mi van, de azt mondta, hogy a továbbiakban erről is beszélhetünk, de most alapvetően a kóbor állatokról beszélünk. Tehát, valakinek be kell fogni. Én mondtam neki, hogy itt indul a problémám, mert nincs közterületes, én nem tudok



innen a hivatalból valakit megfogni és elvinni egy nagy testű állathoz, hogy befogjuk, én abszolút erre alkalmatlan vagyok, és azt mondta, hogy ez sem probléma, mert ő neki viszont a környéken vannak olyan kapcsolatai állatvédőkkel, akikkel, ha én szólok neki, akkor ő szól nekik és ők jönnek. Tehát a befogásban is tud segíteni, annyi az előzőhöz képest, hogy ő csak velem áll kapcsolatban, tehát itt nem kirakjuk a telefonszámát és a faluból hívogatják, hanem ha ilyen eset van, engem megkeresnek és én szólok neki. A másik, ami nekem nagyon szimpatikus volt, hogy átküldte a szerződéstervezetet, amiben benne van, hogy ő havonta köteles beszámolni. Tehát, amin itt felakadtunk a másikonál, az neki benne van a szerződésében. Megbízási szerződéssel tudnánk ezt csinálni, mert magánszemély és bruttó 250.000 forint/hó. Tehát nem kevés, a másik az 150.000 forint + áfa volt.

GYENES LÁSZLÓ: Az a helyzet, hogy én mielőtt döntenék, én mindig megérdeklődöm ezeket az embereket. Vannak Isaszegen embereim és megérdeklődtem. Azt írták nekem ide, hogy „szia Isaszegen sintér nincs, ezt a pasit nem ismerem.”

JUHÁSZ ILDIKÓ: Tudod miért nem? Azért, mert a jegyző, illetve az áll vele kapcsolatban, akinek kell, és nincs meghirdetve, hanem ha valami van, akkor a jegyző értesíti és a kóbor állatokkal foglalkozik csak, így nem kell, hogy meghirdetve legyen.

GYENES LÁSZLÓ: Nekünk ezt kötelező tartani. Meg kell oldani, de ez az összeg hatalmas.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nem tudunk mit csinálni. Amit a múlt héten is műveltek a kutyák!

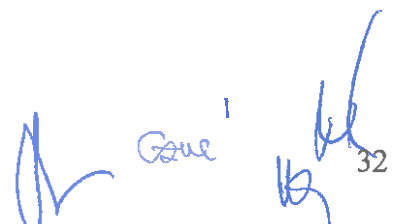
FÓRIZS ENIKŐ: Neki hol van telephelye? Vagy ő hol működik?

CSÁKÓ CSILLA: Kapcsolatban áll velük, így el tudja helyezni őket. Van nagyon sok kérdés, de egyetlen egy nagy kérdés van, hogy ez egy kötelezően megoldandó feladat. És már az összes lehetséges utat végig jártam. Meg kell oldani, de a semmitől egy fokkal jobb. Ha valami probléma lesz, akkor megint nem lesz, de akkor megint csak bajban vagyunk.

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Nekem az a véleményem, hogy nagyon jó, hogy ez lesz, mert itt is nagy probléma volt az előzővel, hogy azt mondta, hogy mi az, hogy mi bele akarunk szólni, amikor őt keresik az egész faluból. Hát ne keresse most se senki, akik magukat állatvédőknek nevezik, hanem keresse a Csillát. Ebben a mai világban nem engedhetjük szabadon, mert akkor káosz lesz.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Meg nem olyan óriási a különbség, mert az előző az áfás volt.

LANTOS ANDRÁS: Azt meg lehet kérdezni, hogy akár negyedéves szerződéseket kötünk vele, úgymint havi díjat fizetünk, közben talán találunk jobbat.

 32

CSÁKÓ CSILLA: A mostani tervezetben határozatlan idő szerepel.

ABELOVSZKY ANDREA: A díja bruttó 250.000 forint? A megbízási díjból ugyanis személyi jövedelemadót vonunk, talán ő azt gondolja, hogy 250.000 forintot kap a bankszámlájára.

CSÁKÓ CSILLA: Bruttó 250.000 forint az összeg.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Van egyéb kérdés? Akkor kérem a Bizottságokat, hogy a határozatot fogadják el.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 14/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2026. évre vonatkozóan megbízási szerződést kössön Kapin Richárd Györggyel állatvédelmi referensi feladatok elvégzésére, bruttó 250.000.-Ft/hó értékben.

Határidő: 2026.02.15.

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

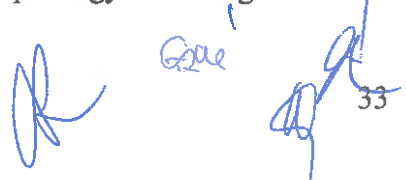
Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 14/2026.(I.29.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2026. évre vonatkozóan megbízási szerződést kössön Kapin Richárd Györggyel állatvédelmi referensi feladatok elvégzésére, bruttó 250.000.-Ft/hó értékben

Határidő: 2026.02.15.

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

JUHÁSZ ILDIKÓ: Én szeretném még mondani, hogy most a magyar falu programban is van kiírás játszótérre, és nagyon-nagyon szeretném ezt, ha megpályázhatnánk, mert ugye a falunak, a lakosságnak a fő megítélése, a testület fő megítélése az úgy történik, hogy van-e játszótér vagy nincs. Egyet beadtunk, az a kisgyerekeknek lenne a játszótere. Ez már megy a maga útján, ezt a Faberland adta be. A másik, hogy kértünk ajánlatot, olyan jellegűre, mint az iskolában. A Faberland egy ilyen ajánlatot adott, ennek vas a szerkezete. Ami fut, annak is vas a szerkezete. Hasonló Süllysápon van egyébként, amit mondtatok, hogy az egy nagyon klassz játszótér. Ez pedig szintén a nagyoknak, illetve a felnőtteknek szólna. A másik játszótér mellé kerülne kiépítésre, és akkor így fokozatosan korosztályok tudnának egymás mellett lenni. Ezt adta be a Faberland. A pénzügyi bizottság elnökének

 33

odaadtam a Faberland tervét, Valójában az ajánlat, pontosabban maga az ár nem számít, mert úgyis annyira fognak beadni amennyit tudnak, hogy pályázati pénzünk van, tehát itt nem az ár dönt, hanem mi a ti véleményetek, hogy melyik típusú a jobb. Mit mondjunk a tervezőnek, mert ezt meg kell tervezetni és ugye akkor a tervező azzal dolgozna tovább, tehát most kellene eldöntenünk, hogy fából vagy esetleg a vas, ami későbbiekben majd kevesebb karbantartást igényel, és András is mondta, hogy nem biztos, hogy jó, hogy csinálunk a kicsiknek vasból egyet és hogy mellé egy ilyen fa kerül, hanem akkor stílusban legyen egyféle.

FÓRIZS ENIKŐ: Mindenképpen olyat javasolnék, ami időtálló. Mi azért nagyon sok helyen megfordultunk már játszótéren, nem kell messzire menni, ott van Tóalmáson is a fajátszótér, azt hiszem már árulják is a játékokat, szerintem nincs is több mint 10 éves. Nagyon sokat kell rá fordítani. A fa nem olyan költséghatékony, mint a fém.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Akkor a Faberlanddal megyünk tovább.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Egyéb napirendi pont nem lévén 17 óra 17 perckor az ülést bezárom.

K.m.f.



Főrizs Enikő
jegyzőkönyv hitelesítő



Dankóné dr. Havas Mária
jegyzőkönyv hitelesítő





Lantós András
Pénzügyi és Településfejlesztés
Bizottság elnöke



Czakóné Hanga Katalin
Szociális, Oktatási és Jogi
Bizottság elnöke

