



KÓKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK
VALAMINT SZOCIÁLIS, OKTATÁSI ÉS JOGI BIZOTTSÁGÁNAK
EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Helyszín:

Kóka Civilház
(2243 Kóka, Kossuth Lajos utca 57.)

Időpont:

2025. október 30. (csütörtök) 15:00 óra

Jelen vannak:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság:

Lantos András a bizottság elnöke
Dankóné dr. Havas Mária tag
Dobos Gábor tag
Fórizs Enikő tag
Gyenes László tag
László István tag

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság:

Czakóné Hanga Katalin a bizottság elnöke
Csatlós Ágnes tag
Dankóné dr. Havas Mária tag
Fórizs Enikő tag
Gyenes László tag
Laczkó Szabolcs tag
Lantos András tag
Varró Vivien tag

Igazoltan hiányzik:

Csáky László Pénzügyi és Településfejlesztési bizottság tag,
Szekeres-Laczkó Éva Szociális Oktatási és Jogi Bizottság tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Pervainé Hangodi Ágnes	jegyző
Pappné Tóth Melinda	pénzügyi vezető

Meghívottak:

Laczkó Mariann
Lelik Mónika

Sipos József

Kóka Kft vezetője
Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Nagykáti
tagintézményének vezetője
Állatvédelmi referens

Levezető elnök: Czakóné Hanga Katalin

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN 15 óra 05 perckor köszöntötte a megjelenteket a 2025. októberi együttes Bizottsági ülésén.

Csáky László a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagja 15:06 perckor megérkezett.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN megállapította, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 jelenlévővel határozatképes.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részéről jegyzőkönyvvezetőnek Csáky Csillát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Gyenes László bizottsági tagot javasolta, amit a bizottság 7 igen szavazattal elfogadott.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN megállapította, hogy a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 8 jelenlévővel határozatképes.

A Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság részéről jegyzőkönyvvezetőnek Csáky Csillát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Főrizs Enikő bizottsági tagot javasolta, amit a bizottság 8 igen szavazattal elfogadott.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: A napirendi pontokban változás történt. Az 1. napirendi pont lesz a Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Nagykáta tagintézményének vezetői tájékoztatója. A 2. napirendi pont lesz a gyepmester beszámolója a 2025. 05. – 07. hónapi tevékenységéről. A 6. napirendi pont a zárkertekkel kapcsolatban lekertül a napirendről. A kiadott napirendi pontokhoz van-e valakinek felveendő napirendi pontja?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Plusz napirendi pontként szeretném a Versenyképes Járások II. üteme

LANTOS ANDRÁS: Én a múlt hónapban elmaradt bizottsági beszámolóval kapcsolatban szeretnék beszélni.

CSATLÓS ÁGNES: Nekem a kamionos forgalommal kapcsolatban lenne kérdésem.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Aki a kiegészített napirendet elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 8 igen szavazattal, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el az összevont bizottsági ülés napirendjét.

A napirendek:

1. Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Nagykáta tagintézménye vezetőjének tájékoztatója
Előadó: Lelik Mónika tagintézmény igazgató
2. Beszámoló a 2025.05.-07. hónap közötti állatvédelmi referensi tevékenységről
Előadó: Sipos József állatvédelmi referens
3. Beszámoló a 2025. III. negyedévben elvégzett munkákról és lejárt határidejű határozatokról
Előadó: Juhász Ildikó polgármester
4. Döntés karácsonyi települési támogatásról
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

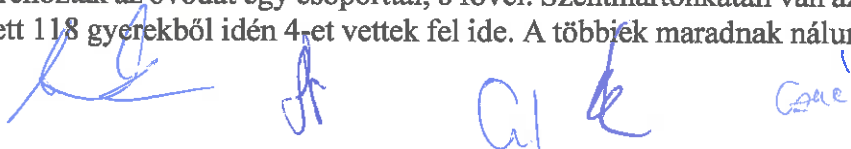


5. A helyi adók mértékének felülvizsgálata a 2026. évre
Előadó: Juhász Ildikó polgármester
6. Kóka Község településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosítási folyamatában a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről döntés
Előadó: Juhász Ildikó polgármester
7. Kóka Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló 9/2022 (X.6.) számú önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Pervainé Hangodi Ágnes Jegyző
8. Kókai Művelődési Ház és Berki Krisztián Sportcsarnok energetikája
Előadó: Laczkó Mariann Kóka Kft. ügyvezető
9. Versenyképes Járások Program II. ütem
Előadó: Juhász Ildikó polgármester
10. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének beszámolója
Előadó: Lantos András a Bizottság elnöke
11. Kamionos forgalom
Előadó: Csatlós Ágnes Szociális, Oktatási és Jogi bizottság tag

1.) Napirendi pont: Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Nagykátai tagintézménye vezetőjének tájékoztatója

LELIK MÓNKA: Arról szeretnék beszélni, hogy hogyan alakulnak a problémás gyerekek arányai. Sokat beszélgettünk arról óvodavezetőkkel, hogy az önkormányzatok támogatásával célszerű lenne létrehozni kisebb csoportot. Azon elgondolkodni, hogyan lehet ezeket a gyerekeket ellátni. A Nagykátai Járáshoz 15 település tartozik. Óvodákkal, védőnőkkel, családsegítőkkel és sok intézménnyel van kapcsolatunk. Látjuk és irányítjuk a járásban lévő vizsgálatokat és diagnosztizálást. Mi, mint szakértői bizottság, azt vizsgáljuk, hogy melyik az, akinek támogatásra van szüksége. 2019/2020-as tanévben 600 főről kezdtük, tavaly ez a szám 1375 volt. Először mindenkit mi vizsgálunk kortól függetlenül. Egész kicsi kortól elkezdődik a diagnosztizálás és a korai fejlesztés is. Olyan kimutatást nem hoztam, hogy az SNI-sek aránya hogyan alakul, mert ott mi csak az első lépcső vagyunk. De általában a vármegye a mi diagnózisunk 95%-át jóváhagyja. Nagyon szigorú protokollok vannak, hogy kiket küldünk tovább. Egy autista gyerek diagnosztizálása nagyon problémás, ez gyermek pszichiáteri kompetencia és Ők nagyon kevesen vannak az országban. Az állami egészségügybe való bekerülés jelen pillanatban másfél évet vesz igénybe. Ezek a gyerekek, amíg nincs diagnózisuk, ám ép értelműek, addig tovább nekem, mint járási bizottság a megyére tovább küldeni nem lehet. 3 megyei bizottság van, 19 járás. 2800 fős várólista van most. Egyre több a problémás gyerek.

Most 500 gyereket kaptam, akiket meg kell vizsgálnom, hogy óvodába mehet-e. Ezért mondtam én az óvodavezetőknek 3 évvel ezelőtt, hogy tessék gondolkodni, tessék megoldásokat keresni. 0 és 3 év közötti gyerek, akit a védőnő javasol és mi azt mondjuk, hogy korai fejlesztésre van szüksége, mert elmaradást mutat, ők tavaly 118-an voltak. Ez három éve 36 volt. Ezeknek a gyerekeknek az állapota kardinálisan súlyosabb, mint akik eddig voltak. A nagykátai járásban a sajátos nevelésű igényű gyerekeknek, akikre a szakértői bizottság azt mondja, hogy szegregáltan oktatható, azoknak jött létre az EGYMI. Az EGYMI-be elsősorban értelmileg sérült gyerekek járhatnak. A mi járásunkban az EGYMI 2022/2023-ban jött létre, ellötte nem volt. Amikor létrejött, először kisegítő tagozatos osztállyal és értelmi fogyatékosokat fogadó intézménnyel. Utána rögtön létrehozták az óvodát egy csoporttal, 8 fővel. Szentmártonkátán van az iskola, az óvoda Nagykátán. Az említett 118 gyerekből idén 4-et vettek fel ide. A többiek maradnak nálunk korai



fejlesztésbe. Van, aki tőlünk megy iskolába, mert többségi óvodában nem képes arra, hogy helyt álljon. De Ők a nagyon nehezen kezelhetőek. Akik elmennek az óvodába, azok között is sokkal nehezebben kezelhetőek vannak, mint amit eddig láttak az óvónénik.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Mi az, hogy nálunk maradt?

LELIK MÓNKA: Nálunk a szakszolgálatnál, korai fejlesztésben. Ez egy ugyanolyan óvodai jogviszony, ellátásban részesül. Bölcsődékben, óvodákban vagyunk jelen. A gyerekeknek és szülőknek is az a jó, ha valahol a közelben vagyunk, és Ők kevesebbet utaznak, mi utazunk pedagógusok. 4 gyerek ment az EGYMI-be, a többiek maradnak nálunk vagy mennek többségi óvodába. A gyerek érdeke azt kívánja, hogy szocializálódjon, hogy alkalmazkodjon, hogy fejlesztést kapjon, hogy részt vegyen az oktatásban. Nálunk vannak a 0-3 év közöttiek. Aki a 3. életévét betölti Ő óvodaköteles és áprilisban beiratkozik az óvodába. Ha BTMN-s, mert mondjuk autisztikus, de a pszichiáter nem mondta ki az autizmust, akkor mehet többségi óvodába. Ha SNI-s, akkor maradhat korai fejlesztésben, vagy megy az EGYMI-be, vagy az integráló óvodába. Azt kell látni, hogy a legtöbb gyermekünk elmegy az integráló óvodába. Tudom, hogy végtelen magas létszámokkal működnek az óvodák, és egyre nehezebben kezelhető gyermekek vannak. Azt mondtam az óvónéniknek, hogy el kell azon gondolkodni, hogy mi a megoldás. Ezzel kell szembenézni. Azok a szülők, akiknek nincs választásuk, valahová nekik is kell vinni a gyereket. Ezek a szülők is azt szeretnék, hogy olyan körülmények között legyen, ahol segítik az Ő gyermekét. Mindenkinek az a jó, ha ezek a gyerekek minél előbb elkezdenek szocializálódni. Nagykáta Város óvodája létrehozta a Kistücsök csoportot 14 autista gyerekkel, 2 pedagógussal és 2 asszisztenssel. Így a legproblémásabb gyerekek kikerültek. A legfontosabb a nyugalmi állapot kialakítása. Mindig azt mondom az óvodavezetőknek, hogy menjenek, és az önkormányzat elé vigyél ezt el. Mert nem tudnak mit csinálni az óvónénik. Muszáj ezeknek a gyerekeknek kisebb létszámú csoportokban lenni, mert az alap elvárások számukra nem teljesíthető elvárások. És aztán konfliktusok vannak. Igen, a pedagógusnak bére van, valóban csoportszobát igényel, valóban kell mellé 2 asszisztens, de hogyha van erre lehetőség akkor ebben kell gondolkodni. Kóráról az én tudomásom szerint 7 gyerek ment az oviba a mi korainkból. És 4 gyerek maradt. Az EGYMI létszáma biztos, hogy fog nőni. De jelen pillanatban teljes a létszám nálunk. Annak a helyére tudnak felvenni valakit, aki elmegy iskolába.

LANTOS ANDRÁS: Ha létrejön ilyen csoport arra van-e plusz anyagi kvóta? Plusz pénz igényelhető erre? Mi a maximális létszám?

LELIK MÓNKA: 14 fő lehet.

LANTOS ANDRÁS: És a 14 főhöz kell 4 fő pedagógus?

LELIK MÓNKA: Ők 4 óráig maradnak az óvodában, a szülők GYOT-ra jogosultak. Ezeknek a gyerekeknek az van ráírva a papírjukra, hogy integrálhatóak. Nem kell gyógypedagógusi végzettség az óvónőnek, a rehab órák ellátására kell gyógypedagógus. Az óvoda dolga, hogy megoldja ezt. Valóban ez bérköltség, csak bérköltség gondok lesznek.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Mennyire látod azt, hogy a szülők ebbe a szegregált csoportba együttműködőek és önként választanák ezt a csoportot?

LELIK MÓNKA: A nagykáti óvodát tudom mondani Neked, ott harcok vannak a helyekért.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Emiatt jött a gondolat, hogy mivel egy csoporttal több lesz az új óvodában, mi is létrehoznánk egy ilyen csoportot. Könnyebbség a normál képességű gyerekeknek, de nagyon jó annak a gyereknek is, aki több foglalkozást igényel. Azért is hívtuk el a Mónit, hogy Ti is halljátok, hogy ezek a gyerekek mire képesek. A szülőtől sem várhatjuk el, hogy ezt a gyereket minden nap vigye máshová. Ez komoly problémát és pénzt jelent a szülőnek. Így, hogy nem kell gyógypedagógus végzettségileg, hanem el lehet látni óraadással, így azért könnyebb elindítani. Nem biztos, hogy találna a Kati 2 gyógypedagógust, akinek óvodapedagógus végzettsége is van.



CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Ha jól veszem ki a szavaidból az a gyermek, aki ebbe a szegregált csoportba kerülne, az kell, hogy legyen a szakvéleményén, hogy részben integrálható vagy pedig szegregálandó.

LELIK MÓNKA: Igen.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Köszönöm. Én, mint intézményvezető kérhetem a szegregált csoportban való elhelyezését vagy a szülő kéri?

LELIK MÓNKA: Közös. Intézmény kéri, szülő aláírja.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: A polgármester asszony mondta, hogy a plusz csoport lehetősége kapcsán vetődött ez fel. De azt is mérlegre kell tenni, hogy Nagykáta populációjához képest ott mennyi problémás gyerek van, vagy mondjuk a 4600 fős lelkes településen mennyi van.

LELIK MÓNKA: Nagykátának ott van a 3 csoportos EGYMI is.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Megoszlik a problémás gyerekek száma a Kistücsök és az EGYMI között. Az EGYMI-ben az összetétel a járásból hogy jön össze?

LELIK MÓNKA: Az EGYMI-ben mindenhol vannak a járásból.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Nem lesz kétségem nekem sem, hogy alapvetően nem lesz gyerek a csoportban. Csak azt kell mérlegre tenni, hogy az a segítség, hogy ha lesz egy 8. kislétszámú csoport és kikerülnek a problémások, vagy ha minden csoportlétszám csökken. Tulajdonképpen a dilemma itt van. Amikor átköltözik az óvoda valószínűleg a jelenlegi felállással fogja folytatni, de van rá lehetőség, hogy az új csoport szervezésekor figyelembe vegyük ezt is. Jelenleg is 3 betöltetlen óvodai állásunk van. Nincsenek óvónők, ezt látni kell. Egyik pillanatról a másikra ezt biztosan nem tudjuk létrehozni. Nagy segítség lenne a helyi szülőknek biztosan.

LANTOS ANDRÁS: Az első lépés, hogy bátrabban jöjjenek ide az óvónők, hogy a problémás gyerekeket ki kell venni a csoportokból illetve, hogy kisebb létszámmal tudnak dolgozni.

LELIK MÓNKA: Mióta a kezdő pedagógusbért megemelték nálunk már nincs ilyen probléma. Alakul ez majd.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Dajka – pedagógus asszisztens jelentkező hetente van, óvónő 1 volt Lőrinciből, de Ő is talált közelebbi helyet. Van még valakinek kérdése ezzel a témával kapcsolatban? Egyéb kiegészítést?

15 óra 47 perckor megérkezett Laczkó Mariann a Kóka Kft ügyvezetője.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Móni nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást.

15 óra 48 perckor Lelik Mónika elhagyta az ülést.

2.) Napirendi pont: Beszámoló a 2025.05.-07. hónap közötti állatvédelmi referensi tevékenységről

SIPOS JÓZSEF: A kókai lakosok menekülőre fogták a kérdést. Megjelentek a trélerek, melyek kutyákat szállítanak el különböző helyekre. Herczig Úrnak rengeteg olyan lerakóhelye volt Kókán, ami alkalmas volt arra, hogy el legyenek dugdosva az olyan kutyák, melyek a továbbiakban értékesítésre lettek szánva. Ezek közül kb. 67 kutyát tudunk pontosan, ami elkerült Kókáról. Tudták, hogy ez úgyis ki fog derülni. Én nem tudok olyanról, hogy intézkedések alkalmával negatívum lett volna. Nevesíteni nem fogok, tudom, hogy a jegyzőasszony ezt kérte.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Neveket nem, csak utcákat.

SIPOS JÓZSEF: Az 5 kutya, ami chipes volt, ezekért azóta nem jelentkeztek. A 2 jelöletlen kutyánál fontos volt, hogy mi sem ismertük annyira a helyszínt. Nem tudtuk, hogy hová érdemes lerakni a befogó ketrecek. Most már ezen kutyáknak nagyobb a számuk. Ennek oka, hogy se Szentmártonkátán, se Tóalmáson se Süllysápon nincsen erre szolgáltatás. Ezeket a kutyákat áthozzák ide. A legutolsó kutya, melyet az önkormányzat jelzett felém, hogy az óvoda és az iskola környékén van aznap nem találtuk. De másnap visszajöttünk, meg is jelent a kutya és 3 hölgy le is teremtett, hogy menjek onnan. Állatvédők voltak Budapestről. Kinyitottam a kocsis hátsó ajtaját, a kutya egyből bement a kennelbe. A chip alapján a kutya szentlőrincikéi volt. 3 szaporító telep van Kókán jelen pillanatban, amelyről a doktor urak sem tudtak. Voltunk kint velük, megnéztük. Az egyik már felszámolás alatt van, az illető azt mondta megy Németországba, ez a Viola utca legeslegvégé. Összesen 27 kutya van azon a telepen. Jól haladunk. Én egyeztettem a doktor urakkal az oltásokat illetően. A Magyar utcában 14 kutyát néztem meg és abból csak 3 kutya jelzett chipet. Számomra ez kicsit aggályos. Nem feladatom, mert gyepmesteri feladatra van szerződés. De jött egy lakossági bejelentés, hogy megkér engem, hogy ezt nézzem meg.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Kik a doktor urak?

SIPON JÓZSEF: Haris és Dobos úr. Ha kényszeroltást rendelnek el vagy nem tudják megfogni az egyedet, akkor szoktak szólni, hogy segítsék. Volt egy másik eset, amikor a Viola utcából kellett elvinnem 3 kutyát. Ezeket miért ingyen kellett elvinnem? Nem volt róla határozat, tulajdonos lemondott róla, de neki azt mondta az önkormányzat, hogy neki ezt nem kell kifizetnie.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Nem tudta volna kifizetni, ezért szociális alapon volt. De ha nekünk kiállítja a számlát, akkor mi fizetjük.

SIPOS JÓZSEF: Nem számlázom ki. Csak jó lenne, ha ezt megbeszelnénk. Csak ha ez elterjed, az nem fog jól tenni az önkormányzatnak.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Nem fog elterjedni. Vannak helyzetek, amiket csak így lehet megoldani. Azt gondoltuk, hogy ezt ki fogja számlázni az önkormányzatnak.

SIPOS JÓZSEF: A beszámolómmal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Év végével vagy januárban amikor már az egész évet látja, akkor jó lenne egy teljes beszámoló.

SIPOS JÓZSEF: Minden évben február előtt elküldöm minden önkormányzatnak az éves beszámolót.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Nekem ezzel az a problémám, hogy ezt én is le tudom írni. Mi nem látjuk, hogy mi történik. De lehet nem is lenne rá mód. De így nem tudom beazonosítani semmilyen szinten, hogy honnan vitte el a kutyákat. Egyet látunk, hogy sokkal kevesebb problémánk van. Nem jönnek a panaszok, ha szólunk akkor elviszi. De ha a testület ezt így elfogadja, akkor rendben van.

SIPOS JÓZSEF: Közintézmény 8 alkalommal jelezte, a lakosság 38 alkalommal jelezte. Én Önökkel vagyok szerződésben. Én ezt a beszámolót egy szigorított nyilvántartású befogási naplóból készítem el. Ha a lakos tenne bejelentés, hogy nem végzem el a dolgomat, akkor megérteném az Ön kérdését.

GYENES LÁSZLÓ: Lenne egy javaslatom. Azt kell mondani annak, aki felhívja, hogy tudjon róla az önkormányzat.

SIPOS JÓZSEF: Nem akarja elvitetni, be akarja jelenteni, hogy van egy kóbor kutya. Olyan nem volt, hogy valaki a saját kutyáját akarja elvitetni. Az az 1 eset volt, amit említettem a Viola utcában.

CSÁKY LÁSZLÓ: Értelmezési probléma van. A jegyzőasszony azt szeretné, ha bővebb tájékoztatást adna, a munkájával meg vagyunk elégedve.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Én úgy érzem jobb a morál, nincs közterületen kutya. Az emberek egyből a Sipos urat hívják. Én igazából nem is ilyenekre vagyok kíváncsi. De például mondta, hogy a

Grace

Viola utca végén van egy tenyész telep. Az önkormányzatnak nincs erről tudomása. Ezt például nem ártana tudnunk. Akkor ezt megnézzük mi is, hogy van-e engedélye. Járási hivatal engedélyezi, nem hozzánk tartozik, de jó lenne tudni, hogy ilyen működik.

SIPOS JÓZSEF: Értem. Megróbálok ezzel kapcsolatban változtatni. Egy másik téma is lenne. Ígértem, hogy januártól lehetőség lenne az Ebmentés Kft-vel szerződni, és akkor nem kellene ÁFÁ-t fizetni. Ezt előrébb lehetne hozni október 1-re. Tehát a mostani számla már az Ebmentés Kft-re lenne, ami ÁFA mentes.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Akkor szerződésmódosítást kell csinálni.

SIPOS JÓZSEF: Készen van a szerződésmódosítás, a számla leadásakor hozom.

ABELOVSZKY ANDREA: Akkor ebben a Kft-ben magának tulajdoni része van?

SIPOS JÓZSEF: Igen én vagyok a tulajdonos.

ABELOVSZKY ANDREA: Október elsejétől nem lehet, visszamenőleg nem lehet szerződést módosítani sem újat kötni.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: November 1-től lehet ezt abszolválni. A testületnek, ha megvan a bizalma, akkor a jövő évre amúgy is megkötöttük volna a szerződést. Akkor lehet az csinálni, hogy akkor nem január 1-től kötjük, hanem november 1-től.

LANTOS ANDRÁS: Csak annyit, hogy ha Kókán a lakosságtól bejelentés érkezik, akkor utólag is jó lehetne egy jelentés.

SIPOS JÓZSEF: Lakossági bejelentésről nem kell tudniuk.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Ő akkor a lakosnak számláz.

LÁSZLÓ ISTVÁN: A Violában is azt mondta a tulaj, hogy az önkormányzat fizet.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nem. Az egynél volt, Ő szociálisan hátrányos. De ott mi szoltunk, hogy vigyék el a kutyákat.

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Én csak azt szeretném kérdezni, hogy abból a 38 alkalomból mindig a lakos fizetett? Nem évente egyszer kell tudni, hogy mi történik. Én örülök, hogy meg van oldva, de bővebb tájékoztatás jó lenne. Az illetékesnek tudni kell, hogy történt intézkedés.

SIPOS JÓZSEF: Kötöttek szerződést egy vállalkozóval, aki effektíve a szerződésben foglaltakat végrehajtja. Minden elérhetőségem nyilvános. A lakos felhív, hogy fogjam be az állatot. Én azért nem számlázok lakosnak, mert tett egy bejelentést.

ABELOVSZKY ANDREA: Van egy 150.000 Ft + ÁFA-s keretszerződésünk. Az ebben foglaltakat ellátja az Úr. A szerződés második pontjában a feladat ellátása során a megbízó részéről a kapcsolattartó Csákö Csilla köztisztviselő. Mondhatnánk, hogy igenis értesítse, hogy ez és ez történt, de ez csak egy lehetőség.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Akkor van a lakosnak fizetési kötelezettsége, ha a saját kutyáját akarja elvitetni és az chipes. A Sipos úr neki fogja ezt kiszámlázni. Az önkormányzat fizeti ezt a havi fix összeget és ennek keretében Ő ellátja a szolgáltatást.

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Én abban látom a problémát, hogy megy a munka, de nem látjuk, hogy mi történik.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Én még annyit szeretnék csak a Sipos úrnak, hogy itt rendszeresen vagy a Magyar Államkincstár vagy egyéb közérdekű adatigénylésben kérnek adatokat pl. arról, hogy hány db. kóbor kutya került adott évben a településről elszállításra. Ha erről nincs információnk, nem tudunk megfelelő adatszolgáltatást nyújtani.



SIPOS JÓZSEF: Ilyenkor nagyon egyszerű. Felhívnak és azokat az adatokat én megadom. Az adatigénylések 95%-át csak én tudom. Az önkormányzat csak azt tudja, hogy van szerződése ezzel a céggel.

FÓRIZS ENIKŐ: Egy havi beszámoló esetleg? Hogy mi is lássuk, hogy melyik egy fertőzöttebb rész.

SIPOS JÓZSEF: Ezeket az állatokat szemlére kell bocsátani. Ha fertőzött, akkor jelezzük az önkormányzat felé. Ha ilyen jellegű beszámolót szeretnének, keressenek mást.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Kérjük, hogy szóljon, ha gond van valamelyik területen.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Köszönjük szépen a munkáját!

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Akkor november 1-től kössünk szerződést az Ebmentés Kft-vel.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Mikor kapjuk meg a szerződés tervezetét?

SIPOS JÓZSEF: Jövő héten kedden jövők, akkor adom le a számlát, azzal együtt fogom leadni.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Akkor az októberi a régi szerződés szerint legyen. November 1-től fog a következő szerződés, ha a testület is jóváhagyja 2026. decemberig megkötésre kerülni.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Akkor olvasnám a határozati javaslatot. Kérem, aki, az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 93/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy 2025. november 1-től 2026. december 31-ig vállalkozási szerződést kössön az Ebmentés Kft-vel (2115 Vácszentlászló, Erdő utca 75., cégjegyzékszám: 13 09 159355, asz: 24128090-1-13) gyepmesteri feladatok elvégzésére 150.000 Ft/hó értékben. Kérje fel a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 93/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy 2025. november 1-től 2026. december 31-ig vállalkozási szerződést kössön az Ebmentés Kft-vel (2115 Vácszentlászló, Erdő utca 75., cégjegyzékszám: 13 09 159355, asz: 24128090-1-13) gyepmesteri feladatok elvégzésére 150.000 Ft/hó értékben. Kérje fel a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

16 óra 23 perckor Sipos József elhagyta az ülést.

3.) Napirendi pont: Beszámoló a 2025. III. negyedévben elvégzett munkákról és lejárt határidejű határozatokról

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Mindenki megkapta írásban. Van-e valakinek esetleg kérdése?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Én csak kiegészíteni szeretném azzal, hogy a padkázás elkezdődött. Ahogy lesz pénz, úgy hozzáfogunk a többi utcához.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Valakinek még kérdése, kiegészítése? Ha nincs, akkor olvasom a határozati javaslatot. Kérem, aki, az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 94/2025. (X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága elfogadja és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Kóka Község Önkormányzat 2025. III. negyedévi beszámolóját a végzett munkájáról és a lejárt határidejű határozatokról.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 94/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága elfogadja és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja Kóka Község Önkormányzat 2025. III. negyedévi beszámolóját a végzett munkájáról és a lejárt határidejű határozatokról.

Határidő: azonnal

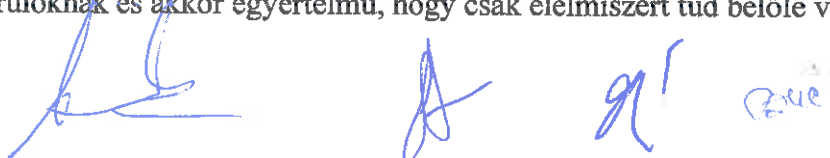
Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

4.) Napirendi pont: Döntés karácsonyi települési támogatásról

JUHÁSZ ILDIKÓ: Ha hozzájárultok, akkor a 10.000 Ft-os utalványt továbbra is adnánk. Erre félre is tettünk a költségvetésben. Annyit kell tudni, hogy most 578 a 70 év feletti kókai lakosok száma. Növekszik az idősek száma. Így 6 millió Ft a keretösszeg.

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Azt szeretném kérdezni, hogy kiosztásban ugyanúgy részt tudnak-e vállalni a képviselők és a bizottsági tagok? Ha igen, akkor mi ezt minél előbb szeretnénk, hogy ne december elején kezdjük el kihordani. A tavalyi tapasztalat az volt, hogy voltak lakosok, akiknél először a szünet előtti utolsó héten lett megkísérelve a kézbesítés és nagyon sokan nem tudták átvenni időben. Ezt már november végén nyugodtan lehet elkezdni kihordani. Fogunk szólni, ha lehet jönni az utalványokért.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Tavaly volt olyan, aki nem vette át, mert pl. ide van bejelentve, de nem itt lakik. Ezeket az utalványokat kiosztottuk a rászorulóknak és akkor egyértelmű, hogy csak élelmiszert tud belőle venni.



CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Olvasom a határozati javaslatot. Kérem, aki, az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 95/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága támogatja a 70 éven felüli kókai lakosok részére történő egyszeri települési támogatás nyújtását karácsonyra, személyenként 10.000.- Ft értékű Vásárlási utalvány formájában. Az utalványoknak az érintettek részére történő átadását a képviselő-testületi és bizottsági tagok személyes részvételükkel is támogassák. A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert a Vásárlási utalványok megrendelésére, a költségvetésben rendelkezésre álló 6.000.000.- Ft keretösszeg erejéig.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 95/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága támogatja a 70 éven felüli kókai lakosok részére történő egyszeri települési támogatás nyújtását karácsonyra, személyenként 10.000.- Ft értékű Vásárlási utalvány formájában. Az utalványoknak az érintettek részére történő átadását a képviselő-testületi és bizottsági tagok személyes részvételükkel is támogassák. A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert a Vásárlási utalványok megrendelésére, a költségvetésben rendelkezésre álló 6.000.000.- Ft keretösszeg erejéig.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

5.) Napirendi pont: A helyi adók mértékének felülvizsgálata a 2026. évre

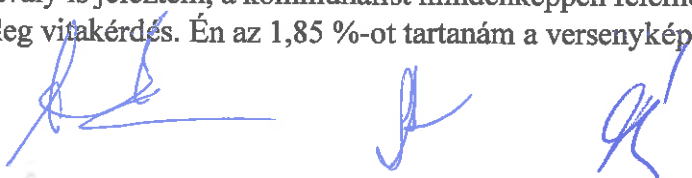
JUHÁSZ ILDIKÓ: Minden évben el kell végeznünk ezt a feladatot. 2016 óta változatlan a helyi adók mértéke. A kommunális adó 8.000 Ft/év, az iparüzési adó pedig 1,85 %. Az a kérdés, hogy a képviselő testület szeretne-e adót emelni.

GYENES LÁSZLÓ: Tudjuk, hogy infláció van, tudjuk, hogy meg van mindennek az ára emelve. Én javaslok egy kis emelést mindenféleképpen. A kommunális adónál 10.000 Ft-ig, az iparüzési adónál is tegyük hozzá a 0,05 %-ot.

LANTOS ANDRÁS: A környékben mekkorák ezek az összegek?

ABELOVSZKY ANDREA: Mondanám fejből. Mendén 2%, Süllyápon 1,7%, Tóalmáson 1,5%, Zsámbokon 1,5%, Nagykáta 2%, Szentmártonkáta 1,8 vagy 1,9%.

LANTOS ANDRÁS: Én, ahogy tavaly is jeleztem, a kommunálist mindenképpen felemelném akár 12.000 Ft-ra is. Az iparüzési viszont tényleg vitakérdés. Én az 1,85 %-ot tartanám a versenyképesség miatt.

 10

ABELOVSZKY ANDREA: Én Melindával már beszélgettem, hogy nagyon kevés az iparűzési adó a tervezetthez képest. Sokkal kevesebb folyt be, mint amennyire számítottunk. Az látjuk már, hogy a tartalékunkat majdhogynem feléljük, nagyon kevés marad. A telek értékesíték be vannak tervezve, de hogy lesz-e belőle valami azt nem tudjuk. A jövő évre vonatkozóan én nem szoktam kampányolni az adóemelések mellett, de azt gondolom, hogy mindenképpen gondoljuk végig. Én a 12.000 Ft-ot a személyekre vonatkozóan azért sokallom, mert vannak olyanok, akik nehéz helyzetben vannak. Meg kell fontolni. A vállalkozói részre is szerintem meg lehetne lépni ezt a 0.05%-emelést. Eddig stabilnak láttam Kóka Község Önkormányzatának a pénzügyi helyzetét, de ebben az évben nem úgy alakultak a számok, ahogy terveztük, de tenni kell valamit.

LANTOS ANDRÁS: Azt gondolom, hogy aki a 8.000 Ft-ot befizette az a 12.000 Ft-ot is befogja, aki a 8.000 Ft-ot nem fizeti be, az nem fogja a 12.000 Ft-os sem.

CSÁKY LÁSZLÓ: Milyen a befizetési hajlandóság a kommunális adónál?

PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Most már egész jó. Közel befolyik a tervezett évi 12 millió Ft. Van valamennyi hátralék, de tavalay az adóbehajtásnak köszönhetően, merthogy az adós kollégák tesznek ezért, közel befolyik a tervezett összeg. Legtöbbször azért nem fizetik be, mert nem tudják.

CSÁKY LÁSZLÓ: Túlzónak találom a 12.000 Ft-ot. Szerintem a 10.000 Ft elfogadhatóbb lenne.

LANTOS ANDRÁS: Annyi, hogy minden évben nem emelhetnénk adót. 9 év után lesz emelés. De lehet minden évben is. Kommunális adót milyen telek után kell fizetni?

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Minden belterületi ingatlan után. 42.000 Ft lehet a maximum.

LANTOS ANDRÁS: Teljesen független, hogy ez az ingatlan beépíthető vagy sem.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Abból a szempontból egyetértenék azzal, amit az András mond, hogy optimálisabb egyszer meglépni az emelést, hogy így a lakossági véleménynyilvánítás egyszerre zúdul ránk. Annál is inkább, mert van egy adminisztratív terhe is, mindenkit határozatban ki kell értesíteni. Ha az adóiroda dolgozik vele, akkor érdemesebb egy nagyobb emelést véghezvinni. Vállalkozói oldalról, csak iparűzési adó van Kókán, más nem terheli Őket, nincs például építményadó. Az iparűzési adó nem zárja ki, hogy lehetne építményadó is.

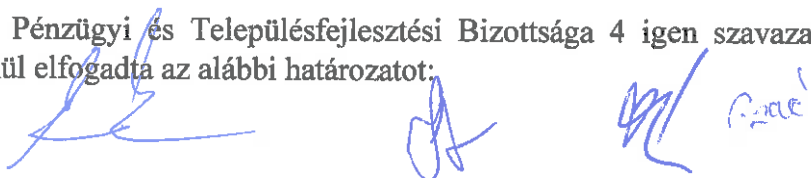
DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Ha muszáj, akkor a kommunális adót megemelném 10.000-re, de az iparűzési adót nem emelném. Mert minden vállalkozó tudja, hogy mekkorák a vállalkozók terhei. Én azt hiszem örüljünk, hogy ennyi vállalkozás van itt. A kommunállissal sem értek egyet 100%-osan.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Valaki még esetleg? Akkor olvasom a módosító indítványokat. Kérem, aki, az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal, 4 ellenvéleménnyel és tartózkodás nélkül nem fogadta el a magánszemélyek kommunális adójának 12.000 Ft-ra történő emelését.

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 2 igen szavazattal, 6 ellenvéleménnyel és tartózkodás nélkül nem fogadta el a magánszemélyek kommunális adójának 12.000 Ft-ra történő emelését.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:



Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 96/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Kókai Polgármesteri Hivatal által elkészített, mellékelt, 2026. évre vonatkozó adókonceptciót és a következő mértékű adóemelés alapján javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítását előkészíteni:

-magánszemélyek kommunális adója: 10.000. – Ft/év

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 96/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága megtárgyalta a Kókai Polgármesteri Hivatal által elkészített, mellékelt, 2026. évre vonatkozó adókonceptciót és a következő mértékű adóemelés alapján javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítását előkészíteni:

-magánszemélyek kommunális adója: 10.000. – Ft/év

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 97/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Kókai Polgármesteri Hivatal által elkészített, mellékelt, 2026. évre vonatkozó adókonceptciót és a következő mértékű adóemelés alapján javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítását előkészíteni:

-iparüzési adó mértéke: 1,9%

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 7 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 97/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága megtárgyalta a Kókai Polgármesteri Hivatal által elkészített, mellékelt, 2026. évre vonatkozó adókonceptciót és a következő mértékű adóemelés alapján javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítását előkészíteni:

- iparüzési adó mértéke: 1,9%

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

Czakó

6.) Napirendi pont: Kóka Község településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosítási folyamatában a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről döntés

JUHÁSZ ILDIKÓ: Egyetlen szakhatóság sem kéri a környezeti hatásvizsgálatot. Erről kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy kéri-e.

CSÁKY LÁSZLÓ: Ez a hatásvizsgálat a településrendezési tervre vonatkozik?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Amit a településrendezési tervben módosítani szeretnénk annak a hatásvizsgálata.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Egyik szakhatóság sem és Pest Vármegye főépítésze sem kérte a környezeti hatásvizsgálatot. Ennek legalább 500.000 Ft költsége lenne.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Akkor kérem a bizottságokat, hogy elfogadásra javasolják a határozati javaslatot. Kérem, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenvélemény nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 98/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága Kóka Község településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosításával kapcsolatban az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2025. (I.11.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján környezeti vizsgálat készítését nem javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 98/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága Kóka Község településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosításával kapcsolatban az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2025. (I.11.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján környezeti vizsgálat készítését nem javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

7.) Napirendi pont: Kóka Község Önkormányzat Képviselő-testület a közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló 9/2022 (X.6.) számú önkormányzati rendeletének módosítása

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Tisztelt Bizottságok! Hosszú folyamat eredményeként kamerák kerültek a bölcsődére. A képviselő-testület döntése alapján úgy kerültek kihelyezésre, hogy ha már ott vannak akkor közterületet is nézzenek. Ezért kell módosítani a kamerás rendeletünk mellékletét, mert ahogy látják ott fel van sorolva 7 db. kamera, amely közterületet figyel. A képviselő-testületi rendeletben megállapítva figyelhetnek közterületet a kamerák. Csak ebben történik módosítása a rendeletnek, hogy ezek a kamerák is bekerülnek és ezek már működésben vannak.



CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Van valakinek kérdése? Akkor kérem a bizottságokat, hogy a rendeletet fogadjuk el.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 99/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 9/2022 (X.6.) számú önkormányzati rendeletének módosítását elfogadja, a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja és felkéri a Képviselő-testületet a rendelet megalkotására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 99/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága a a 9/2022 (X.6.) számú önkormányzati rendeletének módosítását elfogadja, a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja és felkéri a Képviselő-testületet a rendelet megalkotására.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

8.) Napirendi pont: Kókai Művelődési Ház és Berki Krisztián Sportcsarnok energetikája

LACZKÓ MARIANN: Ezek a jegyzőkönyvek jogszabályi előírás alapján készültek. Bizonyos időközönként ezeket a felülvizsgálatokat meg kell csinálni. Ami miatt én szükségesnek tartom erről beszélni, hogy volt egy sportcsarnok bejárás. A kézilabda szövetség pályahitelesítési eljárást folytat le két évente. Ehhez szükséges különböző hatóságok hozzájárulása. Idéntől különvált a katasztrófavédelem és a tűzvédelmi hatóság. A NÉBIH, a katasztrófavédelem, a tűzvédelmi hatóság, a kézilabda szövetség képviselője és a rendőrség volt ezen a bejáráson. A villámvédelmi, illetve az erősáramú berendezések felülvizsgálatában tett megállapítások korábban is problémát jelentettek, illetve ilyen jegyzőkönyvek készültek, emiatt nem kapunk most jelenleg hozzájárulást a hitelesítéshez. Tehát kézilabda meccseket nem tudunk tartani a Sportcsarnokban. Felülvizsgálatni javasolta az új tűzvédelmistünk ezeket a jegyzőkönyveket, ugyanis tűzvédelmis foglalkoztatására is kötelezett bennünket a tűzvédelmi hatóság. A villámvédelem tekintetében kifogásolható a korábbi jegyzőkönyv. A 2016-2017 környékén történt szigeteléssel kapcsolatban merültek fel problémák, hogy nincsenek meg a mérési pontok, amik a villámvédelmi jegyzőkönyv alátámasztására szolgálnak. Ez felülvizsgálat alatt van egy másik szakemberrel, ugyanis aki a negatív megállapításokat tette ellentmondásban van saját magával. Az érintésvédelemben lévő hiányosságok viszont teljesen valósak. Ezt egy második vélemény is megerősíti. Ennek a kijavítása egyrészt villanszerelés, karbantartási munkálatok folyamánya képpen november hónapban kivitelezésre kerül. Ezek apróbb problémák. Viszont vannak nagyobb volumenű javítást, beruházást igénylő problémák. A jegyzőkönyvben szerepel többek között a sportcsarnok fém szerkezetén

szabadon futó vezetékek problémája, melyet valamilyen módon csőben el kell vezetni. Illetve a kapcsoló szekrényekben vannak nagyobb javítások és a kazánnal kapcsolatos problémák. Én ezt tájékoztatási céllal szeretném elmondani. A költségvetési oldalát még nem tudom, folyamatban van az árajánlatok begyűjtése. 30 éves, nagyon elavult a villamossági rendszer. Tudom, hogy mindig finanszírozási problémával állunk szemben. Ha rendeződik az óvoda helyzete, akkor merek pályázni Sportcsarnok felújításra. Ebben látom az egyetlen megoldást. Ezeket a megállapításokat, melyeket a jegyzőkönyv tartalmaz, ki kell javítani. Igyekszem olyan szakembert találni, aki megfelelő minőségben, de a lehető legolcsóbban ezt elvégzi.

LANTOS ANDRÁS: Az árajánlatokat egyértelműen ezen jegyzőkönyvek alapján kérted be? Tehát ott voltak a képek? Ugyanez várható a villámvédelemnél?

LACZKÓ MARIANN: Igen. A villámvédelemnél zajlik a felülvizsgálat.

LANTOS ANDRÁS: Tudunk mi is ajánlani villanyszerelőket. Én is tudok ajánlatot kérni.

GYENES LÁSZLÓ: Most még csak kézilabda meccset nem engedtek, de majd, ha azt fogják mondani, hogy rendezvényt sem lehet tartani. Az lesz nagy probléma. Mindenféleképpen meg kell oldani, mert különben bontsuk le a csarnokot. Ez nagyon nagy probléma. Ezt vegyük szívügyünknek. Ehhez maximálisan tegyük oda magunkat. Számoljunk, hogy mégis mennyi kell erre.

LACZKÓ MARIANN: Kijavítani ezeket a problémákat nem több tízmilliós nagyságrend. Viszont most ezt találták hibának, legközelebb mást fognak. 30 éves épület és még nem volt hozzányúlva.

CSÁKY LÁSZLÓ: Akkor most még nem tudjuk mennyibe kerül.

LANTOS ANDRÁS: A pályázatig tüzet kell oltani, a pályázat mindenképpen nagyon jó ötlet. Utána pályázni a teljes felújításra.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Az a baj, hogy jelen esetben az önkormányzat sem tud hozzátenni. Most először legyen kész az óvoda, lássunk tisztán. Itt sok mindent Mariannak kell kigazdálkodni. Honnan megy el? A rendezvényekből megy el, mi másból tud elvenni.

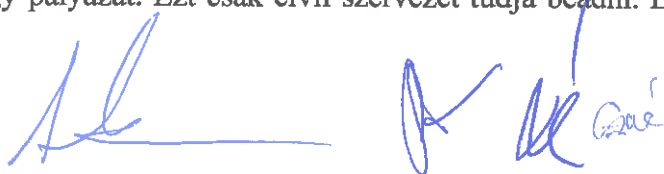
PAPPNÉ TÓTH MELINDA: Én bízom benne, hogy ha megvannak az árajánlat kérések és mire a költségvetést tervezzük, akkorra meglesznek az árajánlatok. Akkorra fog kiderülni, hogy mit tudunk és mit nem tudunk a jövőre nézve. Ami nagyon szükséges azt meg kell csinálni.

LACZKÓ MARIANN: Mónival már elkezdtek átdolgozni a rendezvények költségvetését. Azt is látni kell, hogy a falunapon kívül más olyan rendezvényünk, ahol nagyon nagy költségek lennének, nincs. Ötletesen, a lakosság számára is elfogadható módon igyekszünk bevételt is generálni ezeken a rendezvényeken. A mostani javításokat meg tudjuk oldani, de a továbbiak nem a rendezvények költségén múlnak. Még akkor sem, ha mondjuk egyáltalán nem lenne rendezvényünk.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Így van, én azért mondtam, hogy tudunk hozzáadni valamennyit, de nem mindet. A másik részét valahonnan el kell venni. Honnan máshonnan tudnád elvenni? Fizetést adni kell, mindent ki kell fizetni.

LACZKÓ MARIANN: Igen, a mi költségvetésünk idénre 61,5 millió forint. Amibe benne van a kulturális rész, benne van a bérek, a közmű díjak, egyébek. És mondjuk kerül 20 millióba a teljes villamos felújítás, akkor azt nem tudom megspórolni.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Gondolkozz el azon, hogy melyik civil szervezettel tudnál Te együttműködni. Mert november 13-án nyílik meg rendezvényekre egy pályázat. Ezt csak civil szervezet tudja beadni. Lehet, hogy érdemes lenne ilyenben gondolkodni.



CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Valakinek még kérdése, hozzáfűznivalója? Akkor szerintem köszönjük szépen a tájékoztatást.

17 óra 03 perckor Laczkó Mariann elhagyta az ülést.

9.) Napirendi pont: Versenyképes Járások Program II. ütem

JUHÁSZ ILDIKÓ: A Versenyképes Járások Programot már ismeritek. Abban valósul meg most a zebra, illetve a kamera rendszer, amit a Nagykáta Rendőrkapitányság indítványozott. A II. ütemben le kell adnunk, hogy mi az, amire pályázni szeretnénk és annak a költsége mennyi. Nagykáta már határozott róla, nekünk is kellene erről egy határozatot hozni. Az első a Mátrafüredi tábor felújítása, ennél 120 millió forint lenne az igényelt támogatás. A második a közbiztonság fejlesztése a nagykáta járásban (ez a második üteme lenne a kamerarendszernek), ennél 130 millió forint az igényelt támogatás. A harmadik (jó, hogy itt volt a Móni) az EGYMI fejlesztése, itt 40 millió forint az igényelt támogatás. Erről kellene határozatot hoznunk, hogy mi ezt támogatjuk. Nem tudjuk, hogy Sülysáp tervez-e valamit. Illetve nagyon nem tudja még a polgármester úr. Nagykáta kiszámolta, tiszta képet adott, ezeket támogassuk.

LANTOS ANDRÁS: Az EGYMI ugye Nagykáta központú? Ottani fejlesztés lenne.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nagykáta illetve Szentmártonkáta. A mi gyerekeink is odajárnak.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Van valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Kérem, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kóka Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 100/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumnak a Versenyképes Járások Program végrehajtási rendeletről szóló 2/2025. (II.28.) KTM rendelete, illetve a Versenyképes Járások Program fejlesztési igényeinek benyújtására vonatkozó Felhívás II. alapján Kóka Község Önkormányzata az alábbi fejlesztési igényeket támogassa:

1. Mátrafüredi Ifjúsági Tábor felújítása I. ütem
igényelt támogatás: 120.000.000.- Forint
2. Közbiztonság fejlesztése a Nagykáta járásban II. ütem
igényelt támogatás: 130.000.000.- Forint
3. Nagykáta Járási Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény székhelyének fejlesztése
igényelt támogatás: 40.000.000.- Forint

A fejlesztés megvalósításához vissza nem térítendő költségvetési támogatási igény Nagykáta vonatkozásában bruttó 290.000.000.- Ft (100% támogatási előleg, 100% támogatási intenzitás)

A projekthez esetlegesen felmerülő önerőt Nagykáta Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a konzorciumban való részvételre vonatkozó szándéknyilatkozat aláírására, a fejlesztési igény benyújtásával kapcsolatban a szükséges intézkedések, nyilatkozatok, valamint jognyilatkozatok megtételére, aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lantos András a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke



Kóka Község Önkormányzatának Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság 100/2025.(X.30.) számú határozata

Kóka Község Szociális, Oktatási és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumnak a Versenyképes Járások Program végrehajtási rendeletéről szóló 2/2025. (II.28.) KTM rendelete, illetve a Versenyképes Járások Program fejlesztési igényeinek benyújtására vonatkozó Felhívás II. alapján Kóka Község Önkormányzata az alábbi fejlesztési igényeket támogassa:

1. Mátrafüredi Ifjúsági Tábor felújítása I. ütem
igényelt támogatás: 120.000.000.- Forint
2. Közbiztonság fejlesztése a Nagykátai járásban II. ütem
igényelt támogatás: 130.000.000.- Forint
3. Nagykátai Járási Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény székhelyének fejlesztése
igényelt támogatás: 40.000.000.- Forint

A fejlesztés megvalósításához vissza nem térítendő költségvetési támogatási igény Nagykáta vonatkozásában bruttó 290.000.000.- Ft (100% támogatási előleg, 100% támogatási intenzitás)

A projekthez esetlegesen felmerülő önerőt Nagykáta Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének terhére biztosítja.

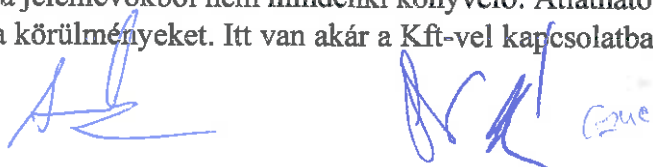
A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a konzorciumban való részvételre vonatkozó szándéknyilatkozat aláírására, a fejlesztési igény benyújtásával kapcsolatban a szükséges intézkedések, nyilatkozatok, valamint jognyilatkozatok megtételére, aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Czakóné Hanga Katalin a Szociális, Oktatási és Jogi Bizottság elnöke

10.) Napirendi pont: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének beszámolója

LANTOS ANDRÁS: Ez nem egy beszámoló, hanem inkább egy hozzászólás az ülésekhez. A bizottságok 8 alkalommal tartottak együttes ülés, 119 határozat született, amit a képviselő-testület meg is szavazott. Lehetne most statisztikai adatokat felsorolnom, a határozatokat kielemezni, mennyi pénzügyi és más kérdésekben tettünk javaslatot. De ezek az adatok a jegyzőkönyvekből kiolvashatók. Én inkább a munkák folyamatáról és a döntések háttéréről beszélnék. A hivatal dolgozói, az önkormányzathoz tartozó szervek mindennapos munkájuk során meghozzák azokat a döntéseket, amelyek a folyamatos munkájuk elvégzéséhez szükségesek. Ezeket kellene nekünk véleményeznünk úgy, hogy a mindennapi munkánk során folyamatosan más dolgokkal foglalkozunk. Maradjunk most szűken pénzügyi kérdéseknél. A költségvetést Melindáék megcsinálják, elének terjesztik, hosszú távú táblázatok, besorolások, felét nem értjük, másik felét átfutjuk. Nincs az a képviselő, aki ne fogadná el. A döntés teljesen bizalmi alapon működik. A Kft pénzügyi beszámolójában megint csak repkednek a milliók, statisztikák, táblázatok és tényleg egy beszámolót így kell elkészíteni. De a jelenlevőkből nem mindenki könyvelő. Átláthatóbban és konkrétan le kellene írni számunkra ezeket a körülményeket. Itt van akár a Kft-vel kapcsolatban a mai



probléma is. A pénzügyi kérdések másik szegmense a településen készülő fejlesztések, karbantartási, helyreállítási munkák. A hivatal megint csak a mindennapjai során végzi a munkáját, nézi a lehetőségeket. Aztán a felmerülő problémákat elének terjeszti úgy, hogy a megoldásokat sokszor már megtalálta. Nem azt gondolom, hogy a hivatal dolgozói munkájával lenne probléma, sőt lehet ez személyes gond, de én azt érzem változtatnunk kellene a rendszeren, hogy érdemben tudjuk képviselni álláspontunkat. Többségében a döntéseket úgy kell meghoznunk, hogy nem ismerünk más opciókat. A döntések meghozatalára számunkra néhány nap jut úgy, hogy továbbra is majd mindenki vállalkozóként, vezetőként a saját szekerét tolja. Személy szerint nekem jól esne egy kis ülepedés az ülések után. A bizottsági ülések és a testületi ülés között én hagynék néhány napot vagy akár egy hetet. Szeretném, hogy az önkormányzat által benyújtandó pályázatok és bekérendő árajánlatok anyagai időben eljussanak hozzánk. Szeretném, hogy a beérkező árajánlatok is eljussanak hozzánk. A civil szervezetek, akik a támogatásokhoz folyamodnak, ha nem is teljes költségvetésüket terjesszék elő, de legalább a támogatott összeget írják le mire fordítják. Milyen létszámmal működnek, milyen céllal, a létszámuk mekkora része kócai lakos. Ezek az ötletek azért fogalmazódtak meg bennem, hogy tényleges részesei legyünk a döntéseknek. Ezt most nem érzem teljesen így, bár nyilván itt a saját felelősségemet is latba kell vetni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Elgondolkodtató és én inkább a lebonyolításra lennék kíváncsi, hogy ezt hogyan lehet véghez vinni. Azzal semmi gond, hogy legyen egyik csütörtökön bizottsági ülés egy hét múlva pedig képviselő-testületi.

LANTOS ANDÁS: Nagyon sok olyan döntés van, mint pl. most az adóemelés, hogy ezek a következő testületi ülésre pont, hogy leülepednének, azt gondolom. Ez tényleg egyéni dolog.

PERVAINÉ HANGODI ÁGNES: Szabolcs is hasonlókat mondott az előző ülésen. Hogy ha nem is formálisan, hanem informálisan kellene megbeszélni a felmerülő problémákat, hogy a bizottságok aktívabban benne tudjanak lenni. Akár online formában is. Utána rákérdeztem, nem lett volna nagy igény rá a képviselő-testületi tagok között. Viszont arra, hogy személyesen arra inkább. Ha formalizált, akkor SZMSZ módosításra lesz szükség stb.

DANKÓNÉ DR. HAVAS MÁRIA: Ha valakit érdekel és már tudják, hogy van pl. árajánlat stb., azért van csütörtökön 18 óráig nyitva az önkormányzat, hogy be lehet menni. Menjenek be a képviselők és beszéljenek a dolgozókkal. Ha van kérdésem menjek be és tájékozódjak. Egyetértek azzal, hogy ha igényeljük, akkor egyik héten legyen bizottsági ülés a másik héten testületi ülés.

ABELOVSZKY ANDREA: Én csak annyival egészíteném ki, hogy igen vannak olyanok, amik nem ülepednek le. De januárban elfogadjuk a munkatervet. Például elfogadtuk és az adóemelés az biztos, hogy egy októberi ülésen benne van. Szeptemberben már felvetődhetne egyesekben, hogy a következő ülésen ez téma lesz. Tervezzük-e, gondolkodunk-e benne. Az már egy gondolatébresztés, és akár egy előterjesztést lehet benyújtani. A munkatervet pontosan azért fogadjuk el, hogy előre nagyságrendileg mi képviselők fel tudjunk készülni arra, hogy milyen feladatok lesznek.

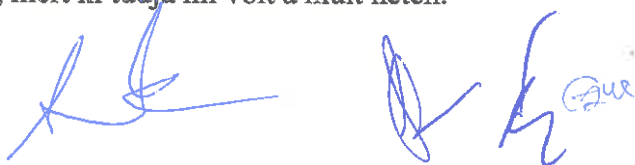
CSÁKY LÁSZLÓ: Elindult egy próbálkozás, hogy előtte beszéljünk róla. De aztán ez így abba maradt.

LACZKÓ SZABOLCS: Amit az András mondott, én is úgy gondolom inkább informálisan kellene ezt, nem hivatalosan. Szerintem többet ér, főleg, ha kötetlenebb. Én részemről maradnék a digitális vonalon, mert az a legrugalmasabb. Aki akarja használja, aki nem akarja nem használja. Szerintem elég hasznos tud lenni. Bizottsági tagként nekem kielégítő, ami most van, de azért András mellett én is ott vagyok, hogy azért 1 hét eltolás lehetne. Ez a képviselők részéről fontosabb inkább, hogy leülepszik.

JUHÁSZ ILDIKÓ: De ezt hogyan képzeled el? Például egy pályázatnál nem is tudjátok elképzelni milyen kapkodás van. Nem lesz időnk arra, hogy még írogassunk egy csoportba. Akkor gyertek be és kérdezzetek.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Van-e még valakinek kérdése vagy kiegészítése?

CSÁKY LÁSZLÓ: Nem jó ötlet külön tartani, mert ki tudja mi volt a múlt héten.



ABELOSZKY ANDREA: Akkor térjünk már vissza erre a bizottsági kontra testületi ülésre. Hozunk egy határozati javaslatot a bizottsági ülésen, utána mindenki hazamegy megfontolja, akkor utána jön a testületi ülés, arra a jegyzőasszony hogyan fogja meghozni a határozati javaslatot?

LANTOS ANDRÁS: A bizottsági ülésen te elindítasz bennem egy folyamatot, aztán végiggondolva rájövök, hogy igazad van. Ilyenre gondoltam

DANKÓNKÉ DR. HAVAS MÁRIA: Én azt gondolom, hogy hoz egy határozatot a bizottság, az egy javaslat. Nem örülök, neki, ha kétszer kell jönni, de lehet, hogy sokkal igazságosabb. Elindít egy gondolatot a bizottsági ülés, megkérdezek másokat és meghozom a döntést a következő ülésre.

ABELOVSZKY ANDREA: Amikor megkapjuk az anyagot, akkor majd egy hetünk van arra, hogy végig kérdezzünk mindenkit.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Köszönjük szépen!

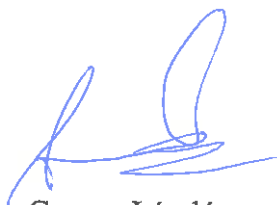
11.) Napirendi pont: Kamionos forgalom a Jászberényi utcában

CSATLÓS ÁGNES: Ez igazából csak egy kérdés, hogy történt-e ez ügyben valami?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nem főútvonalról van szó és leginkább az sincs, hogy ne lenne biztonságos a közlekedés. Nem szeretnénk megtiltani a teherforgalmat.

CZAKÓNÉ HANGA KATALIN: Egyéb napirendi pont nem lévén 17 óra 29 perckor az ülést bezárom.

K.m.f.



Gyenes László
jegyzőkönyv hitelesítő



Fórizs Enikő
jegyzőkönyv hitelesítő



Lantos András
Pénzügyi és Településfejlesztés
Bizottság elnöke



Czakóné Hanga Katalin
Szociális, Oktatási és Jogi
Bizottság elnöke