

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kóka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. március 28-án 18 órakor megtartott soros képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Juhász Ildikó polgármester, Kiss Imre jegyző, Czakóné Hanga Katalin, Dr. Faroun Ghassan, Kovács László, Nyári László képviselők, valamint a jelenléti íven szereplő meghívottak.

Az ülés helye: Kókai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terme. (Kóka, Dózsa György út 1.)

JUHÁSZ ILDIKÓ tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy két képviselő van igazoltan távol. Megállapította, hogy a testület 5 jelenlévővel határozatképes és megnyitotta az ülést.

Javaslatot tett jegyzőkönyvvezető személyére, javasolta Pozsgainé Szabó Ilonát.
Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, javasolta Kovács László képviselőt.

A testület egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül jegyzőkönyv vezetőnek Pozsgainé Szabó Ilonát elfogadta.

A testület 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőjének Kovács László képviselőt elfogadta.

JUHÁSZ ILDIKÓ polgármester javasolta a kiadott napirendi pontok sorrendben való tárgyalását és még egy napirend felvételét.

7. napirendként, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási hivatal részére nyilatkozat megküldése Kóka víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészével kapcsolatosan.

Kérte, van-e valakinek még javaslata a napirendekkel kapcsolatban?

NYÁRI LÁSZLÓ javasolta, hogy beszéljenek az Alsószőlősor utca folytatásában elkészült útról.

DR. NÉMETH LAJOS javasolta, hogy a Ravatalozó ügyét is vegyék napirendre.

JUHÁSZ ILDIKÓ tájékoztatásként elmondta, hogy olyan témát lehet napirendként felvenni, amiről írásos előterjesztés és határozati javaslat készül a testület elé. Egyebekben beszélhetnek a témáról.

KC // UG

KISS IMRE jegyző elmondta, az a különbség a napirendre vétel és az egyebek napirend között, hogy az egyebekről nem kell a testületnek határozatot hoznia. Beszélni lehet a témáról, és kérdéseket is lehet feltenni, de határozatot hozni nem kell.

KOVÁCS LÁSZLÓ Javaslta, hogy beszéljenek a községben elszaporodó rágcsálók problémáról.

JUHÁSZ ILDIKÓ Kérte, hogy aki egyetért a napirendi ponttal, az kézfeltartással jelezze:

A Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta a javasolt napirendi pont tárgyalását az alábbiak szerint:

1) A civil szervezetek beszámolója a 2018. évi elnyert támogatás felhasználásáról, a 2019. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

2) Kókai Községi Óvodával kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

3) A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014.(XII.18.) számú önkormányzati rendelet módosítása (KOFOG).
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

4) Konzorciumi megállapodás kötése Dány – Kóka közötti út megvalósítása ügyében.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

5) A 2018. IV. negyedévi előirányzat és a 2018. évi költségvetési rendelet módosítása.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

6) Sportcsarnok vizes blokk felújítással kapcsolatban boríték bontás műszaki ellenőr kiválasztására
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

7.) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási hivatal részére nyilatkozat megküldése Kóka víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészével kapcsolatosan.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

8.) Egyebek

1 Napirendi pont: A civil szervezetek beszámolója a 2018. évi elnyert támogatás felhasználásáról, a 2019. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

100 // ✓ Q

JUHÁSZ ILDIKÓ: elmondta, hogy a 2018. évi önkormányzattól kapott támogatással a Cibil szervezetek maradéktalanul elszámoltak. 2019. évi Civil szervezetek támogatására beérkeztek a pályázatok. Most ezt a támogatási összeget kell a testületnek meghatározni.

A Civil szervezetek képviselői eljöttek a testületi ülésre Szeretné, ha pár mondatban elmondanák, hogy mit csinálnak, ezáltal hogy kikerül a közösségi oldalra a felvétel, így a lakosok is tájékozódni tudnak a civil szervezetek munkájáról.

GYENES ZOLTÁN Kóka Néptánc Együttes nevében elmondta, hogy nem Ő az együttes elnöke, csak Ő képviseli most a táncsoportot. Az Elnök Szívós István. Az együttes 1985 -től aktívan működik. Részt vesznek szinte minden kulturális rendezvényen. 200.000.- Ft-ot kaptak, amiből az utánpótlásnak vásároltak ruhákat, kiegészítőket. A Csóri Sándor programban pályáztak 5 millió forintra, amiből 2.300.000.- Ft-ot kaptak. Az adók 1 %-ából is volt pénzük. Az így befolyt összegekből 10 fiúnak tudtak nadrágot, mellényt és inget vásárolni. 20 lánynak tudtak mellényt és kötényt vásárolni. Kaptak felajánlást Dr. Radics Csabától 2.700.000.- Ft-ot, amiből meg tudnák valósítani, amit szerettek volna a pályázatban. Most gyerekekre teszik a nagyobb hangsúlyt, Szerettek volna Prága felé nyitni, de ez most még nem sikerült. Több helyszínnel is tartják a jó kapcsolatot, Gödöllő és Tápiógyörgye község repertoáljában folyamatosan benne vannak. Köszöni az önkormányzat támogatását, amit az együttesre és az utánpótlásra költenek.

NYERS ISTVÁN Kókai Tűzoltó Egyesület: Elmondta, hogy minden évben részt vesznek mindenféle rendezvényen, falunapon, gyereknapon. Az iskolába, óvodába minden évben tartanak nyílt napot. Elmondta, hogy a Néptáncsoporttal is voltak már közösen külföldön, ahol óriási vastapsot kaptak a táncosok. Ezáltal is Kóka hírnevét öregbítik.

A tavalyi évben a legnagyobb beruházásuk a 2 db szertárkapu volt, ami úgy tudott megvalósulni, hogy az önkormányzattól a teljes működésre kaptak 1 millió forintot, 1 millió forintot nyertek az OKF-től. és kaptak az adó 1 %-ából 460.000.- Ft-ot. Ebből gazdálkodták ki a távirányítható szertárkapukat, aminek az ára 1.938.000.- Ft volt.

Az idén a tűzoltó egyesület 130 éves, a megemlékezés 2019. június 22-én lesz. Szeretnének szervezni egy szerényebb tűzoltónapot, pályázatot is nyújtottak be. Reméli, hogy meg tudják valósítani az elképzelésüket. Az ablakok cseréjére a legolcsóbb árajánlat 1.300.000.- Ft volt. Még egy minimális kőműves munka lesz a szertárban és akkor már elfogadható állapotban lesz. Jászberény szinte naponta hívta az egyesületet, de az a véleményük, hogy mindenki a saját faluját védje. 2018 ban 30 riasztás volt, a műszaki mentés az több volt. Az idén a tűzgyújtási tilalom ellenére sokat kellett az egyesületnek avartüzekhez menni.

A Rába tűzoltóautó elkerült Székelyvársányba ami azért is jó, mert a kötelező biztosítása nagyon sokba került, és csak állt a szertárban.

BERLA ATTILA KSK elmondta, hogy a tavalyi évben 5 szakosztály működött: sakk, tenisz, moto-cross, kézilabda és a labdarúgás.

A sakk szakosztályban a Tarnóczy József egészségi állapota már nem teszi lehetővé, hogy oktasson, de van új jelentkező Eckert Zoltán, aki korábban versenyző volt. A gyerekekkel is versenyszerűen szeretnének majd indulni.

Tenisz szakosztály hol így hol úgy működik. Leszűkült a hobbi szintre, de szeptembertől szeretnék versenyeztetni a gyerekeket.

Moto-cross: Már két éve nem volt verseny, ha lesz verseny, akkor támogatja az egyesület, ha nem, akkor a többi szakosztály között kerül szétosztásra.

Kézilabda szakosztályban 6 korosztályban több mint 100 lány van.

A kézilabda és a labdarúgás is TAÓ-zik, de az önrész összeszedése nehéz az egyesületnek.

A labdarúgó pályára kb 20- 30 millió forintot költöttek. Kerítés megépült, új fűnyírók, új mezek, új labdák, csak a gyerekek létszáma kevés. A gyerekeket egyre nehezebb rávenni a sportra, nagy erőfeszítéseket kell tenni, mert a gyerekek érdeklődési köre nem csak a sport. Hosszú távon fontos lenne, mert 3-4 dolog dönti el, hogy a fiatalok melyik községet válasszák majd, az oktatás, a sport, a fejlesztések, az emberi kapcsolatok. Fontos, hogy a fiatalok ne távolodjanak el a községtől.

LÉNÁRT JÓZSEFNÉ Kókai Nyugdíjas Klub. Az idén volt a vezetőségi választásuk, újabb 3 évre választották meg elnöknek, a helyettes vastag Lajos lett. 14 községgel van közvetlen kapcsolatban a Nyugdíjas Klub. Örömmel vesznek részt minden rendezvényen, akár csak résztvevőként, de akár fellépőként is, ha megkérik Őket. Tavaly volt a 45 éves évforduló, amit megünnepeltek. A létszámuk folyamatosan csökken, új jelentkező kevés van.

Pályáztak, zenegépet vettek, amit kölcsön szoktak adni a Kft-nek vagy az iskolának. Az idén sátrakat szeretnének vásárolni. Szívesen mennek vidékre is, de az utazások sokba kerülnek. A többi civil szervezettel is szívesen ápolnák a kapcsolatot.

JUHÁSZ ILDIKÓ minden civil szervezetnek megköszönte a faluban végzett munkáját. Elmondta, hogy már a bizottsági üléseken tárgyalták a civil szervezetek számára adandó támogatás összegét. A javasolt támogatási összegek a következők:

KSK 1.700.000.- Ft

Tápiómente Ökölvívó Egyesület: 250.000.- Ft

Polgárórség: 1.200.000.- Ft

Tűzoltóság 1.200.000.- Ft

Nyugdíjas Klub 200.000.- Ft

Biztonság Esély a Kókaiakért Kht. 700.000.- Ft

Szent Donát Borrend: 200.000.- Ft

Kóka Néptánc Egyesület : 200.000.- Ft

JUHÁSZ ILDIKÓ felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy aki elfogadja a Civil szervezetek beszámolóját kézfeltartással jelezze.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

28/2019. (III 28.) Testületi határozat

Tárgy: A civil szervezetek beszámolója a 2018. évi elnyert támogatás felhasználásáról, a 2019. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek 2018. évi támogatás felhasználását és elszámolását, valamint az azzal kapcsolatos polgármesteri beszámolót elfogadja.

határidő: azonnal

felelős: polgármester

KL M U B

JUHÁSZ ILDIKÓ felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy aki egyetért a Civil szervezeteknek adandó támogatás összegével az kézfeltartással jelezze.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

29/2019. (III 28.) Testületi határozat

Tárgy: A civil szervezetek beszámolója a 2018. évi elnyert támogatás felhasználásáról, a 2019. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi összegek kifizetését javasolja a Civil szervezetek számára:

Civil szervezet neve	támogatási összeg 2019-ben
KÓKA KÖZSÉGI SPORTKÖR	1.700.000.- Ft
TÁPIÓMENTE ÖKÖLVÍVÓ EGYESÜLET	250.000.- Ft
KÓKAI POLGÁRŐR EGYESÜLET	1.200.000.- Ft
KÓKAI ÖNKÉNTES TŰZOLTÓ EGYESÜLET	1.200.000.- Ft
NYUGDÍJAS KLUB	200.000.- Ft
BIZTONSÁG ESÉLY A KÓKAIÁKÉRT	700.000.- Ft
KÓKAI SZENT DONÁT EGYESÜLET	200.000.- Ft
KÓKA KULTURÁLIS TÁNCGYŰTTES	200.000.- Ft

CIVIL SZERVEZET NEVE	2019. ÉVI TÁMOGATÁS ÖSSZEGE
TÁPIÓ-VIDÉKI TERMÉSZETI ÉRTÉKEKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY (lakosságához kötött)	300.000
MEDICOPTER	80.000
TAVASZI HADJÁRAT	60.000
KÓKA KSK TAO PÁLYÁZATHOZ ÖNRÉSZ BIZTOSÍTÁSA Testületi határozat szerint	3.000.000
Pm.Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség –Nagykátai Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága munkakörülményeinek javítására	100.000

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester

KL W K&K

2 Napirendi pont: Kókai Községi Óvodával kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

JUHÁSZ ILDIKÓ polgármester elmondta, hogy kókai óvodával kapcsolatos fenntartói döntéseknél meg kell határozni minden évben a körzethatárokat, a csoportok számát, a gyermekek létszámát, az óvodába való jelentkezés módját, idejét.
Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy aki ezzel egyet ért kézfeltartással jelezze:

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

30/2019. (III 28.) Testületi határozat

Tárgy: Kókai Községi Óvodával kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2243 Kóka, Kossuth Lajos u. 23. szám alatti Kókai Községi Óvoda fenntartásával kapcsolatosan a 2019/2020-as nevelési év vonatkozásában az alábbiakat határozza meg:

1. Az óvoda kötelező felvételi körzethatára Kóka Község közigazgatási területe.
2. az indítható óvodai csoportok száma: 7
3. az óvoda heti és éves nyitvatartási ideje: egész évben minden héten hétfőtől péntekig 06.00 – 17.00-óráig. Az óvoda éves zárva tartása 2019. július 29-től augusztus 20-ig tart.
4. óvodába történő jelentkezés módja: A szülő az óvodai jelentkezést az intézményben személyesen szóban közölheti az óvodavezetővel és mellékelni kell a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV törvényben, valamint annak végrehajtási rendeleteiben előírt dokumentumokat.
5. Óvodai jelentkezés időpontja: 2019. időpontja: 2019. április 29-30. (8-12 h), május 2. (8-16 h) és május 3. (8-12 h).
6. Az óvodába történő jelentkezés módjáról szóló fenntartói hirdetményt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a döntést rögzítse a KIR adatbejelentő rendszerben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester/jegyző

3 Napirendi pont: A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014.(XII.18.)

számú önkormányzati rendelet módosítása (KOFOG).

Előadó: Juhász Ildikó polgármester

JUHÁSZ ILDIKÓ polgármester elmondta, hogy az SZMSZ módosítani szükséges a kormányzati funkciók miatt. A KOFOG számokhoz be kell, hogy kerüljön a 082061 számú Múzeumi gyűjteményi tevékenység és a 042120 Mezőgazdasági támogatások. Ez a kettő ami változás a többi már szerepel a számok között.

Kérte, hogy aki elfogadja az SZMSZ módosítást azzal, hogy ez a két szám bekerüljön a KOFOG számok közé, az kézfeltartással jelezze:

KC N Ulf

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő- testülete 5 igen szavazattal ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Kóka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2019. (III. ...) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
14/2014. (XII.18.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk. (1) a) és d) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazással és feladatkörében az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

Kóka Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (XII. 18.) számú önkormányzati rendeletének „Az Önkormányzat által használt kormányzati funkciók” című 6. számú melléklet helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Juhász Ildikó
polgármester

Kiss Imre
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Kóka, 2019. 03.....

Kiss Imre
jegyző

1. számú melléklet a 4/2019. (III.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
12/2017. (VIII. 24.), a 2/2016.(I.28.), a 29/2015.(XI.26.) és a 27/2015.(IX.24.) számú önkorm. rendelettel
módosított
14/2014.(XII.18.) számú önkormányzati rendelet
6. számú melléklete

KC W UJ

Az Önkormányzat által használt kormányzati funkciók

<u>korm. funk.</u>	<u>megnevezés</u>
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
013320	Köztemető fenntartás és-működtetés
013340	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
031030	Közterület rendjének fenntartása
032020	Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek
041140	Területfejlesztés igazgatása
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
042120	Mezőgazdasági támogatások
042220	Erdőgazdálkodás
045120	Út, autópálya építése
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
045161	Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
052030	Szennyvíziszap kezelése, ártalmatlanítása
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
054020	Védett természeti területek és természeti értékek bemutatása, megőrzése és fenntartása
062010	Településfejlesztés igazgatása
062020	Településfejlesztési projektek és támogatások
063020	Víztermelés,-kezelés,-ellátás
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
072311	Fogorvosi alapellátás
074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
081041	Versenysport – és utánpótlás nevelési tevékenység és támogatása
081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
082044	Könyvtári szolgáltatások
082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

KC N VIK

086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

4. napirendi pont: Konzorciumi megállapodás kötése Dány – Kóka közötti út megvalósítása ügyében.

Előadó: Juhász Ildikó polgármester

JUHÁSZ ILDIKÓ polgármester elmondta, hogy tisztában van vele a Képviselő-testület, hogy hányszor kellett módosítani a határozatot annak érdekében, hogy az önkormányzat le tudja hívni a támogatást. A támogatói okiratnak összhangban kell lennie a konzorciumi megállapodással.

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy aki ezt elfogadja az kézfeltartással jelezze.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

31/2019. (III 28.) Testületi határozat

Tárgy: Konzorciumi megállapodás kötése Dány – Kóka közötti út megvalósítása

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vidékfejlesztési Operatív Program 2016. évi „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése - külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című VP6-7.2.1.-7.4.1.2-16 kódszámú, a Dány Hrsz 068/5. – Kóka Hrsz 047/15 külterületi út felújítására vonatkozóan a közös megvalósítása érdekében a Kóka Község Önkormányzata és Dány Község Önkormányzata által megkötött Konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyására vonatkozó 97/2018. (VIII. 21.) határozatát visszavonja, egyben az előterjesztés 1. számú mellékletét képező újabb Konzorciumi Együttműködési Megállapodás tervezetét elfogadja és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5 Napirendi pont: A 2018. IV. negyedévi előirányzat és a 2018. évi költségvetési rendelet módosítása.

KC M UQ

Előadó: Juhász Ildikó polgármester

JUHÁSZ ILDIKÓ elmondta, hogy a 2018-as költségvetésről van szó, ami már elfogadásra került, viszont módosítani kell, mert a bevételek miatt módosultak az összegek. Ilyen összegek az adóbevételekből befolyt pénz, a tojás értékesítésből befolyt összegek. 14.596.000.- Ft-al emelkedett a bevételi oldal. Ezt a rendeletben is át kell vezetni.

Felolvasta a határozati javaslatot kérte, hogy aki ezzel egyet ért kézfeltartással jelezze:

Kóka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2019. (III 28.) Testületi határozata

Tárgy: 2018. IV. negyedévi előirányzat módosítása

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a költségvetés 2018. IV. negyedévi bevételi és kiadási előirányzatának összege: 14.596 e forinttal emelkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Ildikó polgármester

Felolvasta a rendeleti javaslatot : Kóka Község Önkormányzatának képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról szóló rendeletét azzal, hogy a kiadási és bevételi főösszegét 737.394 e Ft-ban állapítja meg.

Kérte, hogy aki a rendeletet elfogadja az kézfeltartással jelezze:

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Kóka Község Önkormányzat képviselő-testületének 5./2019. (III. ...) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2018 évi költségvetéséről szóló 3/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Kóka Község Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 34. § (1) bekezdése alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) – (3) bekezdése, valamint a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Kóka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Kvr.) 2.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

KCM Ildikó

„2. § A képviselő-testület az önkormányzat önkormányzati szinten összesített **2018. évi költségvetési kiadási és bevételi főösszegét 737.394 ezer forintban állapítja meg.**”

2.§

(1) A Kvr. 3.§ (1) c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
c) közhatalmi bevételek 119.746 e Ft

(2) A Kvr. 3.§ (1) d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
d) működési bevételek29.936 e Ft

(3) A Kvr. 3.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

a) a kötelező feladatok bevételei: 664.162 e Ft,

b) az önként vállalt feladatok bevételei.....14.855 eFt,

c) állami (államigazgatási) feladatok bevételei:58.377 e Ft

(4) A Kvr. 3.§ (3) bekezdés a) – b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

a) működési bevételek:612.624 e Ft,

b) felhalmozási bevételek:124.770 e Ft.

3.§

(1) A Kvr. 4.§ (1) a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
a) működési költségvetés582.446 e Ft

(2) A Kvr. 4.§ (1) ae) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
ae) egyéb működési célú kiadások: .. 158.185 e Ft

(3) A Kvr. 4.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

a) a kötelező feladatok kiadásai641.685 e Ft,

b) az önként vállalt feladatok kiadásai14.855 e Ft,

c) állami (államigazgatási) feladatok kiadásai80.854 e Ft.

4.§

A Kvr. 8.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

8.§ Az önkormányzat összevont költségvetésében az általános tartalék 35.076 e Ft,

a céltartalék38.769 e Ft.

5.§

A Kvr. 9.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

9. § Az önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat saját, 2018. évi költségvetési főösszegét **726.163 ezer forintban állapítja meg.**

6.§

(1) A Kvr. 10.§ (1) c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
c) közhatalmi bevételek 119.546 e Ft

KC N VLB

(2) A Kvr. 10.§ (1) d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
d) működési bevételek22.243 e Ft

(3) A Kvr. 10.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- a) a kötelező feladatok bevételei:654.104 e Ft,
b) az önként vállalt feladatok bevételei.....14.855 eFt,
c) állami (államigazgatási) feladatok bevételei:57.204 e Ft

(4) A Kvr. 10.§ (3) bekezdés a) – b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- a) működési bevételek:601.393 e Ft,
b) felhalmozási bevételek:124.770 e Ft.

7.§

(1)A Kvr. 11.§ (1) a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
a) működési költségvetés344.345 e Ft

(2)A Kvr. 11.§ (1) ae) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
ae) egyéb működési célú kiadások: .. 158.185 e Ft
..... - e Ft

(3)A Kvr. 11.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- a) a kötelező feladatok kiadásai634.683 e Ft,
b) az önként vállalt feladatok kiadásai14.855 e Ft,
c) állami (államigazgatási) feladatok kiadásai76.625 e Ft

8.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit visszamenőlegesen 2018. január 1-től kell alkalmazni.

P.H.

.....
Kiss Imre
jegyző

.....
Juhász Ildikó
polgármester

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.
Kóka, 2019. március

P.H...

jegyző

KK W VIK

6 Napirendi pont: Sportcsarnok vizes blokk felújítással kapcsolatban boríték bontás műszaki ellenőr kiválasztására

Előadó: Juhász Ildikó polgármester

JUHÁSZ ILDIKÓ polgármester elmondta, hogy a sportcsarnok vizesblokk felújításra az önkormányzat pályázott nyert, a kivitelező már megvan, csak a műszaki ellenőrt kell még kiválasztani. Amire árajánlatokat kért be az önkormányzat, egyszer már volt boríték bontás, de akkor nem került sor a döntésre, mert olyan magasak voltak az árajánlatok. A jelenlegi boríték bontásra 3 árajánlat érkezett.

VASTAGNÉ ÚJFALUSI LÍDIA elmondta, hogy 5 cégtől kért be árajánlatot, 3 érkezett be. A határidő március 25 volt. Mindhárom időben érkezett.

- 1) SZLÁVIK ÉS KOLÁHH KFT Leányfalu
- 2) GERLANG JÓZSEF Sülysáp, Úri út
- 3) KOVÁCS ZSOLT JÓZSEF Sülysáp,

1). SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH KFT ,Leányfalu
450.000.- Ft

2) GERLANG JÓZSEF Sülysáp, Úri út
960.000.- Ft

3. KOVÁCS ZSOLT JÓZSEF Sülysáp
150.000.- Ft

KISS IMRE jegyző megállapította, hogy a sportcsarnok vizesblokk felújítási munkálatainak műszaki ellenőri feladataira beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot KOVÁCS ZSOLT JÓZSEF adta.

JUHÁSZ ILDIKÓ polgármester kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy a munkálatok elvégzésével KOVÁCS ZSOLT JÓZSEFET bízzák meg az kézfeltartással jelezze:

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

33/2019. (III. 28. Testületi határozat

Tárgy: A Sportcsarnok vizes blokk felújítással kapcsolatban boríték bontás műszaki ellenőri feladatok ellátására.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2018. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című pályázattal kapcsolatosan a 2243 Kóka, 963/3. hrsz-ú ingatlanon levő Sportcsarnok vizesblokk felújítás munkálatainak a műszaki ellenőri feladatok ellátására a legkedvezőbb árajánlatot benyújtó KOVÁCS ZSOLT JÓZSEF 2241 Sülysáp, Kossuth Lajos u. 164/A. szám alatti vállalkozót bízza meg 150.000.- Ft Áfa mentes összegben.

A Képviselő-testület a műszaki ellenőr díját a 2019. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a műszaki ellenőrzésre vonatkozóan a szerződést Kovács Zsolt Józseffel aláírja.

Határidő: Azonnal
Felelős: polgármester

7. Napirendi pont: .) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási hivatal részére nyilatkozat megküldése Kóka víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészével kapcsolatosan.

JUHÁSZ ILDIKÓ: elmondta, hogy a testület emlékezhet rá, hogy a TRV Zrt az önkormányzatoktól többféle nyilatkozatot is kért. a gördülő fejlesztési tervre vonatkozóan. Egy nyilatkozatot a testület nem szavazott meg, azért mert abban arról kellett nyilatkozni, hogy nem tervezünk beruházást, amennyiben lenne pályázati lehetőség, akkor Kókának szüksége lenne meg egy ivókútra. Ezt a nyilatkozatot akkor nem küldtük el, ezért most meg akarnak bennünket büntetni 500.000.- Ft-ra. Ahhoz, hogy ne kapjunk büntetés el kell fogadni, de azzal a kiegészítéssel, ha lenne lehetőség pályázatra ivóvízkútra akkor azt az önkormányzat megpályázza.

JUHÁSZ ILDIKÓ felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

34./2019. (III. 28.) Kt határozat

Tárgy: Tárgy: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási hivatal részére nyilatkozat megküldése Kóka víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészével kapcsolatosan.

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 106/2018. (VIII. 30.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja, illetve egészíti ki azt:

A Képviselő-testület elfogadja a 2019-2033 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészét azzal a kikötéssel, ha az önkormányzatnak pályázattal lehetősége nyílik ivóvízkút létesítésére azzal élni szeretne.

Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházási tervrészre vonatkozó nyilatkozatot aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8.) Napirend Egyebek:

- Kóka, Alsószőlősor utca folytatásában elkészült út

JUHÁSZ ILDIKÓ polgármester elmondta, hogy a mai napon az Alsószőlősor utca folytatásában a zártkerti út elkészült, átadásra került. A műszaki ellenőr elfogadta, de azért voltak problémák. Amikor kiírták a pályázatot, akkor még az árak kedvezőbbek voltak, másfél évvel ezelőtt, mint amikor elkezdődött a kivitelezés. Varga Attila nyerte el a pályázatot, de majdnem visszalépett, azért mert már úgy érezte, hogy ennyi pénzből nem lehet

KC M VLB

megcsinálni, csak a jóindulatán múlt, hogy nem lépett vissza és megcsinálta. Az anyagmennyiség bőven benne van az útban, mint ami a pályázati kiírásban benne volt. A fűvesítést az önkormányzat vállalta magára.

NYÁRI LÁSZLÓ: Elmondta, hogy kinn volt az út átvételénél a műszaki ellenőrrel, 1204 méter hosszú, átlagosan 250 cm széles, 25-30 cm-el szélesebb, mint a kiírásban, átlagosan 275 cm széles. 3 pontban lett megmérve a vastagság, 25-30 cm. A tömörítés jó minőségű. Daráltbeton az alja és murva a tetején, ahhoz képest, hogy mennyi pénzből lett megcsinálva, nagyon jó minőségű. Helyi vállalkozó csinálta, és nagyon szépen köszönjük a Varga Úrnak.

KOVÁCS LÁSZLÓ elmondta, hogy a rágcsálók irtásával a lakosság már nem tud mit kezdeni, ez már önkormányzati feladat. Sokan próbálják irtani, de nagyon sokan nem irtják és a rágcsálók rohamosan szaporodnak. Az önkormányzatnak tenni kell valamit.

JUHÁSZ ILDIKÓ polgármester elmondta, hogy az önkormányzat közterületen van a rágcsáló irtással feladata, a magán területeken a tulajdonosoknak a kötelessége. Ami Nekünk a dolgunk lenne az egy közös felhívás, hogy egyszerre mindenki próbálja meg az irtást. Annak nincs értelme, hogy az egyik ember irtja, a szomszéd viszont nem irtja.

Keresnünk kell egy olyan rágcsáló irtó céget, akik vállalják a közterületi irtást. A mérgeket úgy kell kirakni, hogy ahhoz más típusú állatok ne férhessenek hozzá.

DR. NÉMETH LAJOS elmondta, hogy etikailag, erkölcsileg, jogilag nem ért egyet a ravatalozóra kihelyezett emléktábla szövegezésével, mert nem egyértelmű, és megtévesztő. ezzel kapcsolatosan már három levelet írt Kóka község polgármesteréhez, illetve jegyzőjéhez. A jegyző által kapott választ késve kapta, és zavarosnak tartja.

GYENES ZOLTÁN megkérte Dr. Németh Lajost, hogy mondja el, hogy mi a probléma a táblával.

Dr. NÉMETH LAJOS felolvasta, hogy milyen szövegezés található a táblán.

„ Ezen ravatalozót Dóbiás Zalán kókai plébániai kormányzó működés alatt építette Dr. Radics Csaba és a Szent Máté Alapítvány kuratóriumi elnök Sóti József Felszentelte Dr. Beer Miklós Váci Egyházmegye püspök az úr 2015. esztendejében. Örök emlékül állította Matusek József és Matusekné Grósz Éva. „

Ezzel kapcsolatban merült fel etikai, erkölcsi és jogi, kulturális problémája. Nem a személyek ellen van kifogása, ha valaki adományoz és ad, az nagyon jó dolog. A tábla szövegezésével van a problémája, ha valaki adományoz, akkor válasszák meg díszpolgárrá, vagy egyéb elismerést, amit egy falu tesz meg és nem két magán személy.

Felolvasta, hogy milyen lehetne egy általa elképzelt szöveg:

Épült az Úr 2015-ik esztendejében Dóbiás Zalán plébániai kormányzó működése alatt.

Felszentelte Dr. Beer Miklós Váci Egyházmegye püspök.

Adományokkal támogatták: Dr. Radics Csaba, a Szent Máté Alapítvány és – gondolom többen mások..

Alapvetően az a probléma, hogy nem építtető, ez ellent mond az építési törvénynek.

Ismerősei megkérdezték, hogy magánszemély építette a ravatalozót? - Félreértésre ad okot.

Etikailag, erkölcsileg és jogilag sem megfelelő, ez így megtévesztő, mert ha már nem élünk, akkor esetleg majd a unokáink úgy fogják nézni, hogy a következő rendszerváltásnál visszakövetelem a ravatalozót, mert a faterom építette. Ilyen szintű következménye is lehet.

KL / VB

- A képviselő testület tárgyalta a ravatalozó építését, akkor volt közünk hozzá, most meg nincs közünk! Ezeket nem értem Én összességében.
- Ha a jegyző Úr nem tudta eldönteni, hogy mit kellene ezekre a levelekre válaszolni, akkor behozhatta volna a testület elé, és ha itt megszavazták volna, akkor el kellett volna, hogy fogadjam.
- A képviselőknek felelősségük van.
- A jegyző Úr is megírta, hogy a Római katolikus Egyház az építtető, akkor az nem sértő, hogy más személy van kiírva mint építtető?
- Nem az a probléma, hogy megjelenik valakinek a neve.

A beadványokat 2 példányban adtam be a hivatalba, de még most sem vagyok benne biztos, hogy a polgármester asszony tud-a dolgról, vagy nem?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Tudok a dolgról. Megkérdeztem Sóti Józsefet, hogy mi a véleménye róla? Azt mondta, hogy a ravatalozó építésnek 98 %-át Radics Csaba fizette. Az atyát is felhívtam, és elmondtam Neki, hogy ilyen kifogás érkezett, és számíton rá, hogy hozzá fogom küldeni. Az Egyház a tulajdonosa a temetőnek és a ravatalozónak is. Úgy gondolom, hogy a tulajdonoshoz kell menni ezzel a kérelemmel, és nem az önkormányzathoz, mert jelen esetben az önkormányzatnak semmi köze nincs a temetőhöz. Az Egyház tulajdona Neki áll jogában az Ő épületéről levetetni azt a táblát.

DR. NÉMETH LAJOS. – Örülök, hogy megtudtam a polgármester véleményét is.

A három levelemből kettőre kaptam választ, késve. A Járási hivatalban már 2X 10.000.- et megítélik a határidők miatt.

A temető az egyház tulajdona, akkor a temetőhöz Kókának nincs köze, akkor a jegyző Úr miért nem küldte tovább a levelet.

De hogy ehhez a falu vezetésének nincsen köze? – Az lehet, hogy nem mehet oda a polgármester és a jegyző, hogy levegye, de hogy ne is vizsgálja, és azt mondja, hogy nem foglalkozik vele, nem tudom elfogadni?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Miért nem a tulajdonoshoz mentél?

DR. NÉMETH LAJOS: A tábla alapján nem!

VASTAGNÉ ÚJFALUSI LÍDIA: Építtető bárki lehet a tulajdonos hozzájárulásával.

GYENES ZOLTÁN megkérdezte: „ Ez a ÖN problémája, hogy mi van kiírva a táblára, vagy esetleg egy csoportot képvisel, akiknek problémája a tábla. ?

Volt erre közvélemény, hogy kit zavar ez?

DR. NÉMETH LAJOS: „ Ez az Én problémám, Én nem kerestem senkit. Ettől, hogy ez az Én véleményem, attól még lehet igaz!

JUHÁSZ ILDIKÓ kérdezte az ülésen résztvevőktől „Titeket zavar, hogy ez így van a falon? – Nem – nem- nem!.

NYÁRI LÁSZLÓ : Engem zavar:

KC W U B

KOVÁCS LÁSZLÓ: Engem zavar!! Öcsémnél 2 vállalkozó fizette volna kérdezte, hogy ki teheti-e a neveket? Azt mondták, hogy meg ne merje csinálni, mert többet be sem teszik a lábukat a templomba.

VASTAGNÉ ÚJFALUSI LÍDIA elmondta, ha valaki a templomban körül néz a falon, akkor láthatja a szobrokon, hogy állította ez és ez, ennek és ennek az emlékére.

DR. NÉMETH LAJOS: Ez más, mint amikor két magánszemély élő embereknek emlék táblát állít.

KISS IMRE jegyző elmondta, hogy vannak önkormányzatok, akik rendeletet alkotnak az emléktáblák állításával kapcsolatban. Ez többnyire városokban van, ahol rengeteg a műemlék épület, ahol majdnem minden ház falán van emléktábla elhelyezve.

Az ország kistelephelyein többnyire nincs ilyen rendelet.

Ezek a rendeletek a hatálybalépést követően érvényesek, visszamenőlegesen nem érvényesek.

DR. NÉMETH LAJOS elmondta, hogy többnyire beletették az Arculati kézikönyvbe.

VASTAGNÉ ÚJFALUSI LÍDIA elmondta, hogy amennyiben az a szó nem felel meg az emléktáblán, hogy építtető, akkor arra kellene valamit kitalálni, hogy módosításra kerüljön. Egyébként meg örülni kellene, hogy valaki valamit csinált.

VASTAG LAJOS: Ennek a táblának a valóság tartalmával van probléma?

Dr. NÉMETH LAJOS elmondta, hogy Neki azzal sem lenne problémája, ha esetleg díszpolgárrá választanák.

NYÁRI LÁSZLÓ: Ezzel az ötlettel nem kellene előállni.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Az atyához kell menni panasszal és Ők fogják tudni korrigálni ezt.

DR. NÉMETH LAJOS: Akkor ebből az látszik, hogy az önkormányzat kimarad belőle, és akkor nem történik semmi.

NYÁRI LÁSZLÓ elmondta, hogy úgy volt, hogy az önkormányzat átveszi a temető tulajdonjogát.

JUHÁSZ ILDIKÓ elmondta, hogy igen, már abban a szakaszban volt az ügy, hogy aláírásra kerül a szerződés, de akkor János atya meghalt és nem került sor az aláírásra. Amikor Zalán atya idekerült Ő viszont azt mondta, hogy meg szeretne ismerkedni az üggyel.

Akkor azért vettük volna át, mert a János atya azt mondta, hogy bezárathatják a temetőt.

Volt egy nagyon rossz állapotban lévő ravatalozó, az egyház kezdte el építeni, a Csaba ment az egyházhoz, és együtt megcsinálták a ravatalozót. Ne a kifogásokat gyártjuk, hanem örüljünk, hogy egy ilyen elkészült.

LÉNÁRT JÓZSEFNÉ megkérdezte, hogy a népkonyha szolgáltatással mi történt.

JUHÁSZ ILDIKÓ elmondta, hogy már működik 47-en vették igénybe. Először meghatalmazással is lehetett elvinni az egy tál ételt, most viszont csak mindenki személyesen veheti át.

KL M U-k

LÉNÁRT JÓZSEFNÉ: Azzal mi történik, aki nem tud érte elmenni.?

JUHÁSZ ILDIKÓ: Az nem tudja igénybe venni ezt a szolgáltatást. Nem csak az idősekről szól a dolog, szociális rászorultságtól függ. Jövedelem függő. Mindig egy tál ételről van szó. A napi kalória szükséglet 80 %-át biztosítják.

KOVÁCS LÁSZLÓ: A minőségre panaszt halott, nincsenek megelégedve vele.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Nem kötelező vinni, akkor mondják vissza. Amikor ellenőrizni volt, akkor nem volt panasz a minőségre.

KISS IMRE Jegyző elmondta, hogy ígérte a testületnek, hogy beszámol a Családsegítő Szolgálattal kapcsolatos vizsgálatról. Felolvasta a jelentését.:

Megállapítások:

Az ügyiratok átvizsgálása során megállapítottam, hogy az eljárások törvényesen zajlottak, az egyéb jellegű kisebb eljárási hibákra (pl.: iktatás) a családsegítő figyelmét felhívtam, a Képviselő-testületi ülésen elhangzott állítások és kijelentések azonban teljességgel megalapozatlanok, így azok tekintetében intézkedés meghozatala indokolatlan.

Az adott ügyek közérdekű adatokat nem, azonban személyes adatokat tartalmaznak, amelyből a személy akkor tekinthető azonosítónak, ha őt közvetlenül vagy közvetve: név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több fizikai, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságra vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható. A természetes személyek háborítatlan magánélethez való joga alkotmányos alapjog, amely magában foglalja a személyes adatok feletti önrendelkezést.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3.§ 1. értelmében érintett személy az, aki bármely információ alapján azonosított vagy azonosítható természetes személy. A nem nyilvános adatok nyilvánossá tétele az adatvédelmi hatóság eljárását vonja maga után.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás a gyermekjóléti szolgáltatás.

A Gyer.tv. 135.§ (1) bek. b) pontja alapján az ellátások, intézkedések nyújtása és megtétele, mindezek ellenőrzése, valamint biztosítása során a meghatározott jogok érvényesülésének elősegítése céljából adatkezelésre jogosult többek között a gyermekjóléti alapellátást és gyermekvédelmi szakellátást nyújtó szolgáltatás szakmai munkakörben foglalkoztatott munkatársa.

A fenti felsorolás nem tartalmazza az önkormányzat képviselő-testületét, önkormányzati képviselőt, így nekik nincs lehetőségük adott ügyek ellenőrzésére és azokban az intézkedés megtételére.

A Gyer. tv. 105.§ (1) és (2) bekezdése értelmében a gyámügyi feladatok, továbbá a gyermekek védelmét biztosító ellátórendszer működésének ellenőrzése állami feladat. Az állam ezen feladatokat a gyámhatóság útján látja el.

KL M VLB

A Gyer. tv. 98. § (9) bekezdése alapján a működést engedélyező szerv (Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály) ellenőrizheti a szolgáltató jogszabályoknak megfelelő működését.

NYÁRI LÁSZLÓ: Két mondatban engedjétek meg, hogy hozzászóljak, mert itt a Zsuzsa. és kritizáltam a munkáját. A családoknak az elmondásai alapján. Az önkormányzatnak, mint kötelező feladatot ellátó szervnek igenis feladata és jogköre van a családsegítő munkájában kifogásokat emeljen. Jelen állás szerint igen is felelősséggel tartozik a polgármester és a jegyző, valamint a testület abban, hogy a jelenleg a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot olyan személy látja el, kinek nincs meg hozzá a megfelelő iskolai végzettsége. Nekünk az önkormányzatnak revizort kellett volna kijelölni a családsegítő fölé. Szupervizort kellett volna kijelölni, ami azt jelenti, hogy amíg Ő meg nem szerzi azokat a tapasztalatokat, amiket a családsegítői feladatok ellátásához meg kellett volna, hogy szerezzon, vagy meg kellene, hogy legyen. Revizornak kellett volna lennie, aki minden egyes meghozott döntését felül vizsgálja, és csak az alapján mehetnek a dolgok, amiket Ő elfogad, és a jelenlegi családsegítő szolgálat dolgozójának kutya kötelessége alá rendelni magát. Az önkormányzatnak, és elsősorban a jegyzőnek és a polgármesternek feladata az, hogy ezeket a problémákat igen is helyén kezelje. Hiszen a faluban keletkeznek ezek a problémák. A családok közül van, aki most visszatáncol, kifarol ebből. Nem a Zsuzsa személye a kifogásolandó, semmi bajom a Roznikné Zsuzsával, mint emberrel, azzal van a bajom, ahogy lefolytatta ezeket az eljárásokat. Elmondták. elpanaszolták és nem biztos, hogy úgy járt el, hogy ez megfelelő, de az biztos, hogy a mi feladatunk az, hogy a későbbiekben a családsegítő, minél kisebb súrlódásokkal működjön Kókán. Én tudom azt is, ha egy családsegítő egy családnál problémát észlel, egy család azzal agresszívan fog reagálni, hiszen az Ő életében turkálnak.

Nagyon sok településen azért foglalkoztatnak több családsegítőt, nekem a hugom is családsegítő, tőle nagyon sok információt kapok, hogy ne egy személyre háruljon bizonyos döntések meghozatala, hanem teamben működjön, ha ez nem megoldható, akkor egy kontrollt kell fölé helyezni. Az az önkormányzat, elsősorban az Ildikó a munkáltatója, jegyző a felettes szerve, és a Mi feladatunk az, hogy olyan munka folyjon a kötelező feladatot ellátó a családsegítő körül olyan munka legyen, amit érdemben a lakosság megérdemel. Jelen állás szerint nem így működik ebből, kifolyólag adódnak a problémák.

KISS IMRE jegyző elmondta, hogy szakmai ellenőrzés volt is, ugyanis, amikor valaki elhelyezkedik, akkor a területi szolgálat gyakorolta ezeket a jogokat, velük kellett szakmailag egyeztetni minden ügyben. Ez egy évig kötelező, és egy évig erre sor is került. Ne az legyen, hogy itt erre nem is került sor mi ezt elkerültük.

JUHÁSZ ILDIKÓ : Attól, hogy Te nem tudtál róla, attól még sor került rá.

ROZNIKÉ SÁGODI ZSUZSANNA: A végzettségemet illetően, ahogy a törvény előírja Én aszerint dolgozom 5 év felmentési idővel, A főiskolai tanulmányaimat megkezdtem. Sőt tavaly volt is ellenőrzésünk erről tudott a felsőbb szerv is, illetve, amikor felvettek az Ildikóék, van egy bejelentési kötelezettségük, abból is tudják, hogy milyen végzettséggel dolgozom. Ez nem egyedi eset, Magyarországon, sőt nálam már 8-9 éve a szakmában dolgozó kollégáknak nincs végzettsége. 1 évig, ahogy a jegyző Úr is említette, a járási hivatalból volt szakmai vezetőm. A harmadik dolog, hogy az egyik ominózus ügyben mondom, hogy abban az időben volt szakmai vezető felettem a mai napig is kikérem a járási hivatalban a szakmai vezető véleményét, ha valamiben bizonytalan vagyok, vagy nem tudom, hogy jól cselekedtem-e, vagy bizonytalan vagyok benne, hogy milyen lépést tegyek az ügyben. Azt kikérem Magamnak, amiket itt az elmúlt időszakban terjesztettél, nagyon nagyon sok kárt

KK W U-D

okoztál, a településen embereknek. Soha senki nem mondta, hogy a családsegítőben dolgozókat szeretik. Pont azért, amit meg is említettél, hogy van aki elfogadja a segítséget, vagy nem. Az hogy a törvényeket nem ismered, Én sem ismerem, hogy hogyan kell házat építeni, bát Nekem ott a férjem, meg tudom Tőle kérdezni. Bár egyszer sem jöttél oda, hogy megkérdezz, minden információból tudsz valamennyit, bár abban sem vagyok biztos, hogy Én Neked odamennék és elmondanám, hogy ez történt a családsegítő részéről. Negyed információkból terjesztesz valótlan dolgokat. A harmadik dolog az, jegyző Úr megvizsgálta az anyagot, elmondta, rendben talált mindent.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Te elmondtad, hogy teamban végzik a családsegítést, ez nem igaz! Amikor 2 személy volt a Családsegítő és Gyermekejóléti Szolgálatnál, akkor is úgy működött, hogy az egyik a gyermek ügyeket, másik a család ügyeket vitte. Nem beszélhették meg egymással. A mai napig nem ismerkedhetek meg azokkal az aktákkal, amiket a Zsuzsa vezet, ezeket a jegyző ismerheti meg, illetve a felettes szerv Nagykáta. A mai napig nem ismerem ezeket az aktákat. Ezzel kapcsolatban a mai napon bejöttek már családok a hivatalba és beszéltünk róla. – Ezzel kapcsolatban Te nem akarsz mondani semmit?

NYÁRI LÁSZLÓ: Mivel kapcsolatban?

JUHÁSZ ILDIKÓ: A családoknak. Nincs mondanivalód. Köszönöm.

KISS IMRE elmondta, hogy valóban az ügyiratok száma indokolná, hogy a községben két családsegítő legyen. Ez már ugyan olyan, mint az orvosoknál, hogy már hiányszakma lassan. Kevesen vannak, ha a képviselő testület úgy dönt, hogy egy státuszt létra hoz, és a pénzt mellé teszi, akkor lehet 2 családsegítő. Az ügyiratok alapján indokolt lenne, hogy két ügyintéző lássa el ezt a feladatot, de nem támogatják, állami támogatás csak egyre van.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Szóba került a Zsuzsa iskoláztatása. Államilag támogatott iskolába felvették az eredménye miatt, nem kell tandíjat fizetni. Nem fizet az önkormányzat a Zsuzsának tandíjat.

KOVÁCS LÁSZLÓ. Röviden szeretnék egy pár szót Itt az a legnagyobb baj, hogy az Anikó annyira jól csinálta, hogy nem tudtuk, hogy működik ez a családsegítő szolgálat. Amikor Ő felörölte Önmagát, mert annyira lelkiismeretesen csinálta, és amikor elment akkor vettük észre a problémát. Onnan vettük észre a különbséget, mert az Anikó kifejezetten jól csinálta. Nem hallottunk róla panaszt, Ő tudta kezelni, odament ahová kellett. A lakosság oldaláról jöttek panaszok és így nyilván elgondolkodtunk rajta, hogy itt valami nincs rendben. Ez a valami nincs rendben, ezt szeretnénk rendbe rakni, semmi többet!.

NYÁRI LÁSZLÓ: Mi ezt a témát nem azért karoltuk fel, hogy ártsunk, Nem azért hoztuk fel ezt a témát, hogy ártsunk, hanem azért, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy eddig nem tudtuk, hogy a családsegítő létezik, mert nem voltak ilyen ügyek. Viszont Én tudom, hogy kevés a családsegítő, a törvények rosszak. Úgy próbálnak a pályára ilyen komoly ügyeket ellátó embereket is engednek, akiknek nincs szakmai tapasztalata. Ezt nem bántásból mondom. Az a baj, hogy amikor én tanuló voltam, akkor több évet tanuló voltam, és több év gyakorlata tett azzá amivé. Én azt nem gondolom egy másodpercig sem, hogy Te nem válsz jó szakemberré, de Én javasolni szeretném, hogy a családsegítő mellé helyezünk ki egy revizort, aki folyamatosan ellenőrzi a munkáját, hetente, két hetente, ezt külön megállapodásban kellene szabályozni, amíg ez kell! Ugyanis Én azt gondolom, hogy Én nem a levegőből kapkodtam ezeket a dolgokat, ezek valós dolgok. Bele lehet ebbe kötni, de Én

KC M UB

nem azért hoztam fel ülésről ülésre, hogy Én kifejezetten a Te személyedet pocskondiázzam ezzel, Itt vannak ezek a problémák. Nem szabad a faluban azt a sugallatot kelteni, hogy rosszindulatú szülők egymást feljelentgetve a családsegítőt használják fel, hogy kárt okozzanak a családnak., mert azért Te tudod a legjobban Zsuzsa, hogy bizony a Családsegítő az egyik oldalon nagyon sokat tud segíteni, de a másik oldalon viszont borzasztó sokat tud ártani egy családnak. De ha nem Te lennél, tételezzük fel, hogy egy teljesen más hölgy lenne itt, akkor is ez lenne a véleményem, nem a Te személyed ellen irányul, félre ne értsd! Igen is kell a szakmai kontroll.! Igen is a szakember hiányból eredően megengedi azt, hogy szakmai tapasztalat nélkül láthassák el a feladatot. Az előbb az Ildikó mosolyogva mondta, hogy ez nem igaz, amit mondtam, utána pedig a Jegyző úr rákontrázott, hogy 2 személynek kellene ellátnia ezt a feladatot ellátni. Azoktól a személyektől, akiktől Én ezeket az információkat beszereztem, és egy kicsit belemerültem ebbe a témába. Soha az életemben ezelőtt nem foglalkoztam családsegítő ügyel, ezt bevallom őszintén. Ez indíttatott, hogy egy kicsit belemerüljek, igen is leírják azt, hogy azért végzik többen a feladatot, hogy az elfoglaltság is kizáródjon, és azok az ügyek, amiket elindítottak, mert ezek az ügyek igen is szigorú ügyekről beszélünk, amikor megpróbálunk egy gyereket a családtól elszakítani, rendőrségiKék foltból eredően és ezt most általánosságban mondom, Sok esetben a családsegítő nem meri eldönteni, hogy az miből ered, tényleg bántalmazásból, vagy játékból, biciklizésből, mászókázásból nem tudja eldönteni, ezért rendőrségi feljelentést tesz, magyarul áttolja a hatóságokra döntési folyamatot, ezzel viszont olyan tortúra indul meg a családok ellen. el. Gondoljatok bele, kiskorú gyermekeket levinni , kihallgatás stb. Mindenki, akinek kis gyereke van próbálja beatroszófálni magának. Gondolom, hogy nagyon nagy a felelősség a családsegítőn, maximálisan elismerem a családsegítő munkáját, félre ne értsétek egy percig sem gondoltam, hogy lenézném. Azért is tartottuk ezt napirenden, ezt a témát és Én úgy gondolom, hogy igen is kell az ellenőrzés a Zsuzsa felé, hogy a későbbiekben meglegyen elégedve a lakosság a családsegítővel. Ahogy Kovács Laci elmondta, az Anikónál nem voltak ilyen problémák. És Én nem gondolom azt, hogy ezt ne lehetne jól csinálni.

JUHÁSZ ILDIKÓ: Még egyszer mondom nincs team. nem is volt team soha. Úgy volt, ami az egyikhez tartozott és úgy, ami a másikhoz és sohasem teamekben beszéltek meg.

NYÁRI LÁSZLÓ : Szakemberektől tudom

JUHÁSZ ILDIKÓ : Akkor félre értettél valamit.

NYÁRI LÁSZLÓ: Nem értettem félre.

KISS IMRE: Félig meddig értem, hogy miről beszél a képviselő Úr. Amikor még szerencsés helyzetünk volt, talán azt mondhatnám. amikor az előző családsegítő is itt volt. itt volt egy társulás Süllysápon, ahol egy nagyon jól összedolgozó szakmai team volt. Ebből még Süllysápon most is maradtak hárman, de a társulás. Minden önkormányzatnak saját magának kell megoldani, Süllysápon kívül, szinte mindenhol egy személy látja el a feladatot, vagy egy sem. A legnagyobb probléma az, hogy az állam a szükséges létszámot nem biztosítja. A szuprvízor van, az ellenőrzést az állam biztosítja, ezzel mi nem bízhatunk meg senkit. A területi szolgálat tud ellenőrizni, vele kell egyeztetni. A legnagyobb probléma az, hogy még a pszichológust is, amit neki kellene biztosítani, mi fizetjük. A létszámunknak, amivel kellene, a felével rendelkeznek, és Mi is a létszámunk felével.

NYÁRI LÁSZLÓ: Ok, okozat.

KC M Uld

KISS IMRE : Jó lenne, ha lehetnének többen, jó lenne, ha lehetnének ketten, Jó lenne lehetnének teamek, de ez nincsen, mert..

NYÁRI LÁSZLÓ: Ez nem indokolja, hogy családok ellen.....


KISS IMRE: Most nem arról beszélünk, csak a feltételekről.

ROZNIKNÉ SÁGODI ZSUZSANNA: Azt mondtad, hogy olyan szakemberekkel beszéltél, akik ehhez értenek, a gyermekvédelmi tanácskozáson próbáltuk Veled megértetni, hogy mit jelent az alapellátás és mit jelent a védelembe vétel, stb,

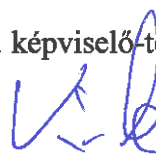
NYÁRI LÁSZLÓ: Tisztában vagyok veled.

ROZNIKNÉ SÁGODI ZSUZSANNA: nem tűnt fel még egyszer sem, hogy tisztában lennél veled, de minden fent van a neten, el lehet olvasni, ott van az is, hogy mikor kell és hogyan kell Nekem rendőrségi feljelentést tenni. Még a protokoll is fenn van, el lehet olvasni, hogy mi alapján dolgozom. Lehet, hogy egyes családoknak nem tetszik az eljárás., ami éppen ellenük folyik, de ez már vérmérséklet kérdése. A tavalyi beszámolóban is leírtam, amit az önkormányzatnak benyújtottam, hogy ugyan a lakosságszámtól függ a családsegítőszáma, a jegyző úr is említette, hogy az akták száma alapján lehetne még egy. Tavaly is kértem, hogy esetlegesen valakit vegyenek fel mellém, mert nagyon sok az ügy. A gyermekvédelmi tanácskozások alkalmával is kiderült, hogy az egyik legzűrösebb település Kóka. Nem azért mert Én vagyok, lehet, hogy az Anikónál kicsit csendesebb dolgok voltak, nem tudom! Egy részét ismerem az anyagoknak, amit az Anikó Nekem átadott. Az, hogy mikor milyen ügyfél van, azt nem lehet tudni, és minden eset más!

Egyéb napirend nem lévén Juhász Ildikó polgármester bezárta a képviselő-testületi ülést 20. óra 5 perckor és elköszönt.


Juhász Ildikó
Polgármester


Kovács László
jkv. hitelesítő


Kiss Imre
Jegyző


J E L E N L É T I Í V

2019. március 28-án megtartott soros
Képviselő-testületi ülésen megjelentekről

Juhász Ildikó polgármester
Kiss Imre jegyző


.....
.....

Czakóné Hanga Katalin képviselő


.....

Dankóné Dr. Havas Mária képviselő

.....


Dr. Faroun Ghassan képviselő


.....

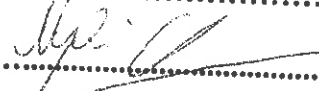
Hanga Ferenc képviselő

.....

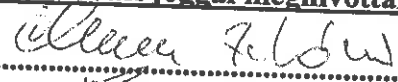

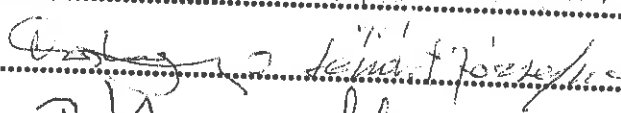
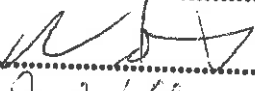
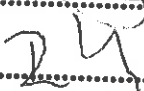
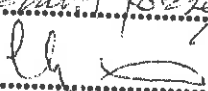
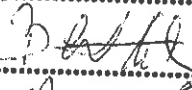
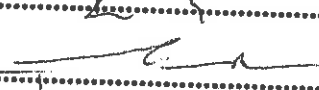
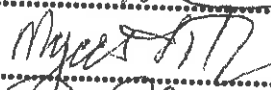
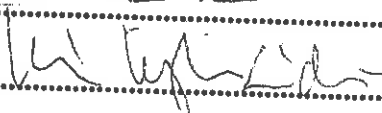
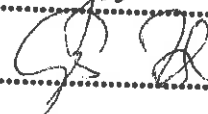
Kovács László képviselő


.....

Nyári László képviselő.


.....

Tanácskozási joggal meghívottak:


.....
 
.....
  
.....
 
.....
 
.....

.....



Kóka Község Önkormányzatának Polgármesterétől
2243. Kóka, Dózsa Gy. u. 1. Telefon: 06 29 428 101

MEGHÍVÓ

Kóka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. március 28-án (csütörtök) 18.00 órakor képviselő-testületi ülést tart, amelyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Kóka Községháza tanácskozó terme (2243 Kóka, Dózsa György út 1.)

Az ülésen az alábbi napirendek kerülnek megtárgyalásra:

- 1) A civil szervezetek beszámolója a 2018. évi elnyert támogatás felhasználásáról, a 2019. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester
- 2) Kókai Községi Óvodával kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester
- 3) A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014.(XII.18.) számú önkormányzati rendelet módosítása (KOFOG).
Előadó: Juhász Ildikó polgármester
- 4) Konzorciumi megállapodás kötése Dány – Kóka közötti út megvalósítása ügyében.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester
- 5) A 2018. IV. negyedévi előirányzat és a 2018. évi költségvetési rendelet módosítása.
Előadó: Juhász Ildikó polgármester
- 6) Sportcsarnok vizes blokk felújítással kapcsolatban boríték bontás műszaki ellenőr kiválasztására
Előadó: Juhász Ildikó polgármester

Kóka, 2019. március 20.

